1 Марта 1910 года.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.



Цѣна годовому изданію Вѣдомост. съ пересылкою и доставкою 5 руб.

№ 5-й.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ къ 6 мая 1909 года пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, для ношенія на шеѣ: золотою на Александровской лентѣ потомственную дворянку Варвару *Литвинову*, серебряною на Владимірской лентѣ: учителя Сафгинской школы грамоты, Инсарскаго уѣзда Михаила *Савкина*, для ношенія на груди: золотыми: на Аннинской лентѣ: учительницу

Плужнинской церковно-приходской школы, Краснослободскаго уѣзда, Марію *Кастальскую* и старосту Тихвинской церкви или заведеніяхъ Пензенскаго губернскаго земства въ г. Пензѣ Андрея *Краншевскаго*, серебряными: на Александровской лентѣ: учительницъ церковно-приходскихъ школъ—Шигаевской, Наровчатскаго уѣзда, Татіану *Лукьянову* и Троицкой, г. Саранска, Раису *Кочетову*, на Станиславской лентѣ: старостъ церквей: с. Ачасьева, Наровчатскаго уѣзда, Михаила *Маленова*, с. Воскресенской Саловки, Инсарскаго уѣзда, Ѳедора *Емельянова*, с. Шуваръ, того же уѣзда, Гавріила *Ласкина*, заштатнаго города Шишкѣева, того же уѣзда, Илію *Кулагина*, с. Ново-Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Степана *Замотаева*, и с. Крутца, Пензенскаго уѣзда, Владиміра *Михайлова*.

Медали нынѣ высланы чрезъ подлежащихъ лицъ для выдачи по принадлежности.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 13 января с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, назначена пенсія: заштатному, состоявшему на вакансіи священника при церкви с. Пятины, Саранскаго уѣзда, Протоіерею Порфирію *Зарину* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, заштатному и. д. псаломщику церкви с. Холстовки, Наровчатскаго уѣзда, Ивану *Разумову*—33 руб. 33 коп., вдовѣ священника с. Варыпаева, Саранскаго уѣзда, Зиновіи *Ивановской*, съ неспособною по болѣзни къ труду дочерью—дѣвицею Антониною,—66 руб. 66 коп., вдовѣ діакона с. Чернозерья, Мокшанскаго уѣзда, Ксеніи *Вышелейской* съ семерыми дѣтьми—200 руб. и

вдовѣ заштатнаго псаломщика (пенсіонера) с. Сѣраго Ключа, Н.-Ломовскаго уѣзда, Ольгѣ *Васильевой*—50 рублей.

Указомъ св. Синода, отъ 13 января с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, назначено единовременное пособіе: вдовѣ священника с. Русскаго Пимбура, Керенскаго уѣзда, Татьянѣ *Токаревой* съ двоими малолѣтними дѣтьми въ размѣрѣ 300 рублей и вдовѣ псаломщика с. Маркина, Керенскаго уѣзда, Аннѣ *Артоболевской* съ двоими малолѣтними дѣтьми—100 рублей.

Указомъ св. Синода, отъ 19 января с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, вдовѣ священника с. Ольшанки, Керенскаго уѣзда, Елизаветѣ *Снѣжницкой*, по случаю убытковъ понесенныхъ отъ пожара, назначено единовременное пособіе въ размѣрѣ 20 рублей.

Указомъ св. Синода, отъ 23 января с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, діакону с. Пановъ, Наровчатскаго уѣзда, Іоанну *Милову* назначено единовременное пособіе на леченіе въ размѣрѣ 40 рублей.

Указомъ св. Синода, отъ 27 января с. г. дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, временно исполняющій обязанность настоятеля Вьясскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, игуменъ Варсонофій—утвержденъ въ должности настоятеля названнаго монастыря.

По указу св. Синода, отъ 13 января 1910 г. за № 466, изъ числа существующихъ при Пайгармскомъ Параскево-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ пяти священническихъ вакансій закрыты двѣ вакансіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отъ 19 января 1910 года за № 2, на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября 1909 года за № 27298, по ходатайству ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями. Приказали: Въ минувшемъ 1909 году въ городѣ Москвѣ, во имя Воскресенія Христова, учреждено Братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному Братству, для переселенческихъ приходовъ Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого Совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, не признано-ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить

Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Сνнодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей ввѣренныхъ имъ епархій, жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сνнодальнымъ Конторамъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенству печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сνнодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Указъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства и настоятелей монастырей“.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотѣ.

Церковно-приходскому совѣту при церкви села Шугурова, Городищенскаго уѣзда, за его полезную дѣятельность. Протоіерею соборной церкви, города Керенска, Николаю *Любимову* и священнику с. Котла, Керенскаго у., Владиміру *Владыкину* за усердное проповѣданіе слова

Божія. Приходскому попечительству при Казанской церкви, города Саранска, пожертвованіе на ремонтъ зданія церковной школы 75 руб. Прихожанамъ церкви села Аристовки, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе дома, стоимостью въ 170 руб. для жительства приходскаго священника. Крестьянину села Головинщины, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Михаилу *Котикову* за пожертвованіе въ приходскую церковь „Голгоѳы съ предстоящими", стоимостью въ 310 р. Священникамъ: церкви села Павловскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, Сумеону *Архангельскому* и села Мордовскаго Ишима, того уѣзда, Василію *Златореву* за ревностное проповѣданіе слова Божія. Священнику села Чертковки, Городищенскаго уѣзда, Павлу *Урбанову*, бывшему старостѣ той церкви крестьянину Ильи *Кириллову* и настоящему старостѣ Ивану *Грачеву* за ревностные труды и заботы въ дѣлѣ ремонта приходскаго храма.



Преподано Архипастырское благословеніе.

Священникамъ Керенскаго уѣзда: села Козлейки—Димитрію *Кипарисову* и села Буторина—Іакову *Потоцкому* за труды по проповѣди слова Божія. Благочинному 1 округа, Пензенскаго уѣзда, священнику церкви села Безсоновки Алексію *Солонову* за усердную пастырскую дѣятельность.



Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельсвѣ.

Сызранскому мѣщаниру Ѳеодору *Скурлыгину* за пожертвованіе въ церковь села Аристовки, Городищенскаго

уѣзда, плащаницы стоимостью въ 155 руб. Крестьянину Аѳанасію *Баканову* за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 120 рублей.



Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Духовный слѣдователь по IV округу Наровчатскаго уѣзда священникъ села Кочелаева, Наровчатскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Румянцевъ*, въ виду болѣзненнаго его состоянія, отъ должности слѣдователя уволенъ, причемъ по состоявшемуся 14—18 января 1810 года журнальному постановленію Епархіальнаго Начальства о. *Румянцеву* за 18 лѣтніе труды его по должности слѣдователя объявляется признательность Епархіальнаго Начальства. Священнику церкви села Шадымскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Константину Иванову и приходскому попечительству при церкви того села за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ и крестьянина Маланина къ пожертвованіямъ на пріобрѣтеніе колокола для приходскаго храма. Прихожанамъ церкви села Паева, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе на пріобрѣтеніе иконы съ кіотью въ 182 руб. Священнику того же села Валентину *Сергіевскому* за убѣжденіе прихожанъ къ вышесказанному пожертвованію. Потомственному почетному гражданину Стефану *Колпашникову* за пожертвованіе въ церковь села Чалмодѣевскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, два священническихъ облаченія стоимостью въ 100 рублей. Прихожанамъ села Казеннаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе на пріобрѣтеніе иконы 83 рубля. Жителямъ деревень Мордовскаго Вичкинина и Новыхъ Дубровокъ за пожертвованіе въ церковь—школу плащаницы въ

50 рублей. Крестьянину Александру Яшанину за пожертвованіе въ церковь села Аристовки, Городищенскаго уѣзда, запрестольный крестъ въ 42 рубля.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По возникшему въ Консисторіи слѣдствію относительно дѣйствительнаго имени, нареченнаго новорожденному младенцу при святомъ крещеніи, оказалось, что имя его съ точностію не могло быть удостовѣрено воспріемниками его, которые отозвались тѣмъ, что они были въ то время въ 9 лѣтнемъ возрастѣ, почему по малолѣтству своему и неслѣдили за произношеніемъ священникомъ имени крещаемаго имъ младенца. На протоколѣ Консисторіи по сему предмету, отъ 26 ноября сего 1909 г., резолюція Его Преосвященства, отъ 10 декабря зя № 7169, послѣдовала таковая: „Объявить епархіальному духовенству для руководства, что воспріемниками могутъ быть достигшіе по возрасту, по крайней мѣрѣ, церковнаго совершеннолѣтія, положеннаго для мужчинъ 15 лѣтъ, а для женщинъ 13 лѣтъ". О каковомъ распоряженіи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА и объявляется духовенству къ должному съ его стороны исполненію.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству, епархіи, что, какъ видно изъ сообщенія комитета по сооруженію въ Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, всероссійскій сборъ пожертвованій на сей предметъ въ текущемъ 1910 году долженъ быть произведенъ 21 февраля.

Определены: бывшій воспитанникъ 2 класса Пензенской духовной семинаріи Николай *Лентовскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Стяжкина, Наровчатскаго уѣзда, 19 января; бывшій псаломщикъ Иванъ *Макаровъ*—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Гузынецъ, Саранскаго уѣзда, 21 января; псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Казачьей Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, Платонъ *Гуляевскій*—на священническое мѣсто при единовѣрческой церкви с. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, 21 января; окончившій курсъ Краснослободскаго духовнаго училища Алексѣй *Голубевъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Холстовки, Наровчатскаго у., 21 января; бывшій исправляющій должность псаломщика с. Колесовки, Керенскаго уѣзда, Василій *Совѣтовъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Дуракова, Керенскаго уѣзда. 21 января; бывшій псаломщикъ с. Новаго Усада, Краснослободскаго уѣзда, Евгеній *Никольскій*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Сбродовки, Краснослободскаго уѣзда, 21 января; окончившій курсъ Пензенскаго духовнаго училища, сынъ діакона Борисъ *Архангельскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Мордовскихъ Юнокъ, Краснослободскаго у., 23 января; бывшій исправляющій должность псаломщика Веніаминъ *Бѣлозерскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Веденяпина, Наровчатскаго уѣзда, 28 января; псаломщикъ соборной церкви г. Городищъ Александръ *Тепловъ*—на священническое мѣсто при названномъ соборѣ 28 января.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, Владиміръ *Орнатскій*—къ церкви с. Деминой Поляны, того же уѣзда, 15 января; послушникъ Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря Прокопій *Ве-*

деняшкинъ—въ число братіи Вьясскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, 19 января; священникъ с. Duракова, Керенскаго уѣзда, Іоаннъ *Безсоновъ*—къ церкви с. Пичилейки, Городищенскаго уѣзда, 19 января; діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви с. Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Порфирій *Тарховъ*—на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Мокшалей, Саранскаго уѣзда, 20 января; псаломщикъ с. Напольнаго Вьяса, Саранскаго уѣзда, Константинъ *Тиховъ*—къ церкви с. Новосильцева, того же уѣзда, 21 января; священники Пензенскаго уѣзда: с. Матвѣевки Василій *Ягуновъ*—и с. Богословскаго Николай *Сергіевскій*—одинъ на мѣсто другого 22 января; священникъ с. Бѣлозерокъ, Чембарскаго уѣзда, Петръ *Осокинъ*—къ церкви с. Агапова, Чембарскаго уѣзда, 24 января; псаломщикъ с. Гуменъ, Краснослободскаго уѣзда, Иванъ *Быстровъ*—къ церкви с. Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, 27 января; псаломщикъ с. Глѣбовки, Чембарскаго уѣзда, Владиміръ *Бѣляковъ*—къ церкви с. Александровки, Мокшанскаго уѣзда, 28 января; псаломщикъ с. Григорьевки, Чембарскаго уѣзда, Леонидъ *Соломоновъ*—къ церкви с. Колесовки, Керенскаго уѣзда, 28 января; священникъ с. Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, Николай *Изумрудовъ*—къ церкви с. Булаева, того же уѣзда, 28 января; діаконъ с. Напольной Тавлы, Саранскаго уѣзда, Антоній *Смирницкій*—къ церкви с. Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, 30 января; діаконъ с. Соловцовки, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ *Столыпинъ*—къ церкви с. Лемдяй, Инсарскаго уѣзда, 30 января.

Утверждены: Священникъ с. Засѣчнаго, Пензенскаго уѣзда, Алексѣй *Казѣевскій*—въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища 18 января; священникъ села Сергіевской Вирги, Н.-Ломовскаго уѣзда, Антонинъ *Перуан-*

скій—въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища, 21 января; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Георгій *Фабриціевъ*—въ должности надзирателя Краснослободскаго духовнаго училища 26 января; исправляющій должность псаломщика с. Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда, Арсеній *Поспѣловъ*, по аттестаціи благочиннаго, жизни трезвой, къ настоятелю почтительный, въ отправленіи своихъ обязанностей исправный и аккуратный, уставъ богослужебный знающій достаточно и вполнѣ способный, при поведеніи отлично-хорошемъ, къ прохожденію должности,—утвержденъ въ занимаемой должности 29 января.

Уволены: священникъ с. Лебедевки, Пензенскаго уѣзда, Михаилъ *Тюльпановъ*—отъ должности законоучителя Засѣчнаго начальнаго училища 18 января; священникъ с. Янгуженскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ *Воскресенскій*—отъ должности духовника по 4-му округу, Наровчатскаго уѣзда, 15 января; назначенный къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Бѣлогорья, Мокшанскаго уѣзда, Петръ *Столыпинъ*—отъ предоставленнаго мѣста за неявку къ мѣсту службы съ 14 декабря—27 января; псаломщикъ Краснослободской соборной церкви, окончившій курсъ семинаріи Георгій *Фабриціевъ*—отъ должности псаломщика 28 января.

За смертію изъ списковъ исключены: діаконъ с. Покровскаго, Тяньги тожъ, Чембарскаго уѣзда, Владимиръ *Студенскій* 6 января; священникъ соборной церкви г. Городищъ Николай Надеждинскій—17 января.

Протоколы Съѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго 12—21 декабря [1]).

№ 23-й. 1909 года декабря 15-го дня, Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушали прошеніе Его Преосвященству благочиннаго протоіерея Іоанна Щепотина слѣдующаго содержанія. „Постановленіемъ комитета епархіальнаго свѣчного завода я признанъ виновнымъ въ самовластномъ, въ крайне неудачномъ выборѣ довѣреннаго лица—псаломщика Тихомірова для завѣдыванія Инсарскимъ свѣчнымъ складомъ и въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ дѣла по складу, и потому присужденъ къ уплатѣ растраченной этимъ лицомъ свѣчной суммы въ количествѣ 557 руб. 12 коп. Но комитетъ замолчалъ многія обстоятельства, служащія къ моему оправданію, которыя прописаны въ моей докладной запискѣ на имя Вашего Преосвященства, и допустилъ несправедливость, обвинивши одного только меня. Дѣло обстояло такъ: 1) за болѣзнью складчика—церковнаго старосты Чумакова, я по уставу былъ обязанъ передать складъ надежному лицу. Но гдѣ найти за ничтожное вознагражденіе (40 коп. съ пуда) такое лицо, и мнѣ пришлось завѣдывать складомъ конечно съ большимъ трудомъ, до окружнаго съѣзда духовенства, лично, въ надеждѣ, что на этомъ съѣздѣ будетъ выбранъ складчикъ. Но надежда моя не оправдалась. Съѣздъ порѣшилъ, противъ моего желанія, передать складъ въ мѣстный магазинъ, общества потребителей, поручивши священнику Бѣлозерскому войдти въ соглашеніе съ обществомъ. Бѣлозерскій же доставилъ только отвѣтъ отъ предсѣдателя правленія общества, что оно согласенъ принять складъ на

---

[1]) Продолженіе см. Пенз. Еп. Вѣд. 1910 г. № 4.

означенномъ условіи, т. е. 40 коп. съ пуда, но о гарантіи ни слова. Могъ ли я рискнуть—передать складъ въ ненадежныя руки и безъ всякаго обезпеченія? Складъ, значитъ, противъ моей воли, остался на моемъ попеченіи и я вынужденъ былъ за невозможностью завѣдывать складомъ самому, поручить это завѣдываніе псаломщику Тихомірову, отбирая только отъ него для отсылки вырученныя отъ продажи деньги. Кто же здѣсь виноватъ? Я—ли, которому навязано завѣдываніе складомъ насильно, или съѣздъ духовенства, не избравшій складчика, какъ я на томъ настаивалъ, и предпочетшій отдать складъ въ общество потребителей, можетъ быть по какимъ нибудь особымъ соображеніямъ. Но этого вопроса—кто виноватъ, что складъ остался безъ выбора складчика на моемъ попеченіи, комитетъ такъ и не рѣшилъ, онъ только нашелъ на мнѣ вину въ томъ, что я не исполнилъ его распоряженія о немедленной передачѣ склада избранному на другомъ уже съѣздѣ священнику Кудрявцеву, и что я будто бы своевластно имъ завѣдывалъ (съ марта по май мѣсяцъ сего года). Но однако отвѣтственность возложилъ не за одни только эти два мѣсяца, а за все время завѣдыванія мною складомъ (около $1^1/_2$ года) на одного меня.

2. *Касательно неудачнаго выбора завѣдывающаго складомъ*. Въ докладной запискѣ я выяснилъ, почему мною завѣдываніе скадомъ поручено псаломщику Тихомирову. Еще при выборѣ на должность складчика Чумакова съѣздъ единогласно избралъ было въ складчика псаломщика Тихомірова и только я, по какому то предчувствію, не согласился на это и настоялъ на избраніи другого складчика, которымъ былъ избранъ Чумаковъ Во второй разъ, послѣ болѣзни Чумакова, съѣздъ опять намѣтилъ въ складчики Тихомірова и только большинствомъ голосовъ было рѣшено от-

дать складъ въ общество потребителей. Подъ вліяніемъ этой двукратной рекомендаціи духовенства и за неимѣніемъ другого лица мною и было поручено завѣдываніе складомъ Тихомирову. Съ другой стороны, есть изреченіе въ словѣ Божіемъ: ,,кто вѣсть отъ человѣкъ, яже въ человѣкѣ"? и не часто ли бываетъ на практикѣ, что довѣренныя лица не оправдываютъ надеждъ своихъ довѣрителей, иногда съ головы до ногъ ихъ облагодѣтельствовавшихъ, какъ это было и въ настоящемъ случаѣ. Справедливо ли же ставить въ вину непредвидѣнную ошибку, основанную на двукратной рекомендаціи?

3. *Наконецъ—слабый надзоръ*. Можетъ быть веденіе склада псаломщикомъ Тихоміровымъ было бы иное, если бы не случилось особеннаго, неожиданнаго обстоятельства. Священникъ Алмазовъ, вступивши въ самыя близкія отношенія со складчикомъ Тихоміровымъ, тайно отъ меня бралъ у него вырученныя отъ продажи свѣчъ деньги на свои надобности. Одинъ разъ, какъ случайно выяснилось, бралъ у него 98 руб. (можетъ быть бралъ и больше), которыя, будто бы, возвратилъ. Бралъ также деньги и для своего брата, выгнаннаго со службы чиновника за растрату денегъ. Это и послужило началомъ и примѣромъ для мошенническихъ пріемовъ, какіе продѣлывалъ впослѣдствіи Тихоміровъ; потому что онъ самъ сознался въ своемъ письменномъ показаніи, что означенный заемъ послужилъ причиной путаницы въ счетоводствѣ и отчетности и неправильной сдачи мнѣ денегъ и конечно дальнѣйшей растраты ихъ. Ибо ему, неимѣющему, какъ оказалось, устойчивости въ нравственныхъ качествахъ, естественно было придти къ заключенію, что если священникъ не считалъ безчестнымъ поступкомъ пользоваться втихомолку чужими деньгами, то почему и ему не послѣдовать примѣру свя-

щенника. Здѣсь не лишне замѣтить, что священникъ Алмазовъ пріютилъ въ своемъ домѣ псаломщика, когда ему было отказано, за обнаружившіяся злоупотребленія по складу, въ церковной квартирѣ, и содержалъ его съ женою у себя болѣе мѣсяца. И вспоминается здѣсь притча Спасителя о неправедномъ приставникѣ, переписывающемъ росписки должниковъ, чтобъ имѣть у нихъ пріютъ, когда прогонятъ его со службы. Злоупотребленія же псаломщика Тихомірова по истинѣ были неожиданны и вполнѣ безсовѣстны. Обнаружено нѣсколько подложныхъ росписокъ, имъ выданныхъ. Такъ, напримѣръ, онъ продалъ свѣчъ въ одно село на 53 руб. 90 коп., что написалъ и въ квитанціи, но въ книгѣ приходо-расходной и въ корешкѣ отъ квитанціи пишетъ полученными 39 руб. 80 коп. Столько же сдано и мнѣ. Таковыхъ подложныхъ квитачцій обнаружено незначительное количество, а ихъ конечно было много больше, потому что что Тихоміровъ продавалъ свѣчи и въ другіе округа, гдѣ разыскивать ихъ невозможно. При такихъ продѣлкахъ самый тщательный контроль не могъ бы раскрыть злоупотребленій. А мнѣ, занятому благочинническими дѣлами, которыя годъ отъ году усложнялись, и кромѣ того поставленному въ необходимость защищаться отъ нападокъ кружка обновленцевъ и вовсе было не подъ силу разоблачать подобные подлоги.

Такимъ образомъ, за всѣ эти мнимыя и дѣйствительныя, но оправдываемыя обстоятельствами, вины и приходится расплачиваться одному мнѣ, каковую расплату я и началъ взносомъ въ заводъ 257 рублей.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь! Тяжело расплачиваться не за свои вины, а за вины проходимца. Не окажете ли вы мнѣ Архипастырскую милость, освободивши меня отъ взноса остальныхъ 300 рублей, хотя

ради моей долгой (болѣе 30 лѣтъ) службы заводу въ качествѣ завѣдывающаго складомъ, по заявленію самаго комитета „аккуратной", а съ своей стороны добавлю: и безвозмездной; потому что ничтожная плата въ 40 коп. съ пуда употреблялась для покрытія неизбѣжныхъ расходовъ: провоза свѣчъ 20—25 коп. съ пуда и отсылки денегъ по тогдашней таксѣ въ $^1/_2$ коп. съ рубля, а какія оставались копейки отдавались мною прислуживавшимъ церковнымъ сторожамъ. Если Вашему Преосвященству благоугодно будетъ исполнить мою покорнѣйшую просьбу, освободить меня отъ взноса этихъ 300 руб., то я обязуюсь употребить ихъ на покрытіе соборныхъ г. Инсара долговъ. Тогда я, по крайней мѣрѣ, буду имѣть утѣшеніе, что я ихъ отдалъ на доброе дѣло, а не за мошенническія продѣлки негодяя.

Справка: 1) на семъ прошеніи протоіерея Іоанна Щепотина положена Его Преосвященствомъ резолюція отъ 15 декабря 1909 года: „Въ епархіальный Съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе".

2) Изъ документовъ комитета свѣчного завода усматривается, что протоіерей Іоаннъ Щепотинъ въ теченіи полутора года (съ 10 сентября 1907 года) завѣдывалъ свѣчнымъ складомъ въ первомъ благочинническомъ округѣ, Инсарскаго уѣзда, а псаломщикъ Тихоміровъ—главный виновникъ растраты 557 руб. 12 коп.—допущенъ былъ къ завѣдыванію симъ складомъ по личному его о. Щепотина выбору.

Съѣздъ духовенства, при всемъ глубокомъ уваженіи къ личности о. протоіерея благочиннаго Іоанна Щепотина, соображаясь съ вышеприведенными справками, не нашелъ возможнымъ освободить его отъ взноса 300 рублей, начтенныхъ на него комитетомъ завода, а потому постановилъ: просьбу о. протоіерея Щепотина оставить безъ послѣдствій.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1906 года: „Читалъ“.

№ 24-й. 1909 года декабря 15 дня Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ 1) отношеніе г. Министра финансовъ отъ 4-го сентября сего года за № 21144, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія.

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь! Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 18 января сего года, призналъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участію въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣя въ виду, что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ, товарищескія начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія и духовное, и нравственное развитіе его находятся въ столь тѣсномъ взаимодѣйствіи, что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Я придавалъ бы, въ виду этого, очень большое значеніе участію, согласно вышеприведенному разрѣшенію Святѣйшаго Синода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденія мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою

жизнью, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области, какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ существующихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ.

Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности сихъ попечительствъ и совѣтовъ; но сіи послѣдніе могли бы съ успѣхомъ брать на себя починъ въ устройствѣ сихъ учрежденій. Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣе подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло бы взять на себя разъясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ чрезъ посредство своихъ членовъ, внушеніе имъ тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи, между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ.

Мнѣ думается, что нѣтъ причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственныя основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту воспитательную сторону товариществъ поддержать и выдвинуть и это могло бы составить достойную и благодарную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода. Уже одна связь самого возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно-приходскою организаціею и надлежащій подборъ учредителей, значительно подняли бы указанную сторону дѣла.

Кредитное учрежденіе, конечно, не благотворительное учрежденіе, мало того, было бы пагубно для него самого, если бы оно вступило въ крайне ошибочный путь благотворительнаго кредита. Но необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія мелкаго кредита не ищутъ только богатаго и сильнаго: они должны стараться помочь всякому добросовѣстному труженику, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ въ возможно болѣе плодотворномъ приложеніи своего труда и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія учрежденія мелкаго кредита точно также, казалось бы, должны быть близки церковно-приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою, не изволите ли Вы признать цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ во ввѣренной Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита, на началахъ, столь близкихъ духу нашей православной церкви—взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія—несомнѣнно, лишь укрѣпило бы живую, осязательную связь между ними (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ.

Я былъ бы весьма благодаренъ, Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, если бы Вы благоволили увѣдомить меня о томъ, что Вы сочли возможнымъ сдѣлать по настоящей просьбѣ, и считаю долгомъ лишь присовокупить, что болѣе подробныя свѣдѣнія, какъ о томъ, что въ дѣлѣ мелкаго

кредита уже сдѣлано въ Пензенской губерніи и что предстоитъ и можетъ быть сдѣлано въ этой области, могъ бы представить Вашему Преосвященству, если бы Вы сіе пожелали, или лицу, Вами для того назначенному, состоящій при Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка инспекторъ мелкаго кредита; отъ него же могутъ быть получены и всѣ печатные матеріалы (уставы, брошюры), въ коихъ могла бы встрѣтиться надобность. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою Коковцевъ".

2) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семъ отношеніи г. Министра, отъ 15 сентября с. г. за № 4932, слѣдующаго содержанія: поручается о. протоіерею Владиміру Лентовскому ознакомиться съ положеніемъ мелкаго кредита въ Пензенской губерніи при помощи г. инспектора мелкаго кредита въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка и представить мнѣ свои соображенія на предметъ привлеченія духовенства къ участію въ организаціи этого дѣла".

3. Докладъ протоіерея г. Пензы Владиміра Лентовскаго на имя Его Преосвященства, отъ 14 октября сего года, слѣдующаго содержанія. „Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 15-го сентября сего года за № 4932, которою поручено мнѣ ознакомиться съ положеніемъ мелкаго кредита въ Пензенской губерніи и представить свои соображенія на предметъ привлеченія духовенства къ участію въ организаціи этого дѣла, долгомъ поставляю почтительнѣйше сообщить Вашему Преосвященству слѣдующее.

По моей личной просьбѣ г. инспекторъ мелкаго кредита при Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка

Ѳ. А. Бѣлоглазовъ при отношеніи, отъ 2-го октября сего года за № 1087, представилъ мнѣ списокъ учрежденій мелкаго кредита, находящихся въ Пензенской губерніи. Въ этотъ списокъ вошли только *кредитныя* товарищества для вступленія въ которыя не требуется ни какихъ взносовъ, тогда какъ для вступленія въ члены ссудо-сберегательнаго товарищества нужно обязательно внести въ товарищество опредѣленную сумму—пай, а потому, нужно полагать, ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Пензенской губерніи и нѣтъ еще до сихъ поръ. Кредитныя товарищества, какъ видно изъ списка, существуютъ въ 56 пунктахъ, большинство которыхъ сосредоточено въ уѣздахъ Нижне-Ломовскомъ (14), Инсарскомъ (10), Мокшанскомъ (10) Чембарскомъ (8) и Саранскомъ (6). Въ Пензенскомъ уѣздѣ кредитныя товарищества существуютъ только въ четырехъ пунктахъ, въ Городищенскомъ уѣздѣ въ 2 пунктахъ, въ Керенскомъ и Наровчатскомъ уѣздахъ находится только по одному кредитному товариществу, а въ Краснослободскомъ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ ни одного учрежденія кредитнаго товарищества.

Изъ списка видно также, что въ кредитныхъ товариществахъ Пензенской губерніи участвуютъ всего 26 духовныхъ лицъ, и не во всѣхъ уѣздахъ, а только въ Нижне-Ломовскомъ 8 человѣкъ, въ Мокшанскомъ 6 человѣкъ, въ Инсарскомъ и Саранскомъ по 4 человѣка, въ Пензенскомъ трое въ Наровчатскомъ 1. Въ кредитныхъ товариществахъ, существующихъ въ уѣздахъ Городищенскомъ, Керенскомъ и Чембарскомъ, никто изъ духовныхъ лицъ не принимаетъ участія,

Въ отношеніи своемъ г. Инспекторъ мелкаго кредита при Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка увѣдомилъ, что дѣятельность большинства упомянутыхъ въ спискѣ

священнослужителей на пользу товариществъ крайне полезна и безусловно необходима. Состоя членами правленія и совѣта, духовныя лица, по мнѣнію г. инспектора, способствуютъ правильной постановкѣ счетоводства, дѣлопроизводства и, кромѣ того, приносятъ существенную пользу кредитнымъ товариществамъ не только въ матеріальномъ но и въ нравственномъ отношеніи своимъ вліяніемъ какъ на членовъ правленія такъ и на членовъ товарищества. Участіе духовенства въ дѣлахъ товариществъ, утверждаетъ г. инспекторъ, весьма желательно и на будущее время, такъ какъ безъ участія священнослужителей дальнѣйшіе развитіе учрежденій мелкаго кредита можетъ затормозиться надолго, вслѣдствіе темноты, малокультурности и малограмотности крестьянъ Пензенской губерніи. При этомъ, г. инспекторъ выразилъ желаніе, чтобы сельскіе священники и діаконы путемъ собесѣдованій знакомили крестьянъ съ цѣлями и задачами учрежденій мелкаго кредита и, гдѣ нѣтъ таковыхъ, чтобы старались убѣдить крестьянъ въ организаціи какого угодно типа изъ учрежденій мелкаго кредита и вступать въ число членовъ учредителей. Всѣ необходимые уставы, бланки и брошюры по мелкому кредиту, кавъ заявляетъ г. инспекторъ, можно получить безплатно въ инспекціи мелкаго кредита при отдѣленіи Государственнаго Банка.

При личной бесѣдѣ со мною г. Бѣлоглазовъ вручилъ мнѣ образцовый уставъ кредитнаго товарищества, образцовый уставъ ссудо-сберегательнаго товарищества и три брошюры объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Оба устава и брошюры вмѣстѣ со спискомъ кредитныхъ товариществъ и отношеніемъ г. инспектора мелкаго кредита почтительнѣйше представляю при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

Сообщая о семъ, считаю долгомъ присовокупить, что для привлеченія духовенства къ участію въ учрежденіяхъ мелкаго кредита необходимо прежде всего ознакомить благочинныхъ епархіи съ мнѣніемъ г. министра финансовъ, высказаннымъ имъ въ отношеніи на имя Вашего Преосвященства, отъ 4 сентября сего года за № 21144, и г. инспектора мелкаго кредита при отдѣленіи Государственнаго Банка о томъ, какую пользу въ дѣлѣ развитія учрежденій мелкаго кредита могутъ принести священнослужители, предписавъ благочиннымъ немедленно созвать благочиннические съѣзды, на которыхъ предложить духовенству, чтобы оно озаботилось пріобрѣтеніемъ безплатно въ инспекціи мелкаго кредита при отдѣленіи государственнаго банка уставовъ, бланокъ и брошюръ, относящихся къ учрежденіямъ мелкаго кредита, чтобы оно ознакомилось съ ходомъ дѣла въ существующихъ уже въ нашей епархіи кредитныхъ товариществахъ и особенно въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ участвуютъ въ качествѣ должностныхъ лицъ священнослужители. По ознакомленіи съ дѣломъ на благочиннических съѣздахъ, полезно было бы и на епархіальномъ съѣздѣ духовенства имѣть сужденіе о томъ, когда нужно принять мѣры для привлеченія духовныхъ лицъ къ участію въ товариществахъ мелкаго кредита, какъ, наприм., разсудить о томъ, не слѣдуетъ ли для поощренія участниковъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита дѣятельность этого рода прописывать и отмѣчать въ послужныхъ спискахъ духовныхъ лицъ. Сверхъ сего, чтобы дѣятельность духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита была всегда на виду у Епархіальнаго Начальства, не благоугодно ли будетъ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ сообщали Вашему Преосвященству свѣдѣнія объ участіи духовенства въ

товариществахъ мелкаго кредита по каждому благочинническому округу и объ особенно потрудившихся на этомъ поприщѣ духовныхъ лицъ.

По заслушаніи предложенныхъ вниманію Съѣзда бумагъ по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и по довольно продолжительномъ обсужденіи поставленнаго вопроса, совмѣстно съ членами выборной отъ Съѣзда комиссіи, Съѣздъ призналъ открытіе мелкихъ кредитныхъ учрежденій по приходамъ епархіи, а также участіе въ нихъ духовенства епархіи весьма желательнымъ и полезнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Исходя изъ той мысли, что конечная цѣль названныхъ учрежденій есть именно благо народа, которыми достигается главнымъ образомъ, улучшеніе матеріальной стороны его, а также возвышается умственный и нравственный уровень его, Съѣздъ духовенства въ открытіи мелкаго кредита и участіи въ немъ лицъ духовнаго вѣдомства усматриваетъ дѣйствительное средство, помощью котораго оно могло воздѣйствовать на народъ и дѣятельно проповѣдывать о христіанской любви, братствѣ и основанной на нихъ братской взаимопомощи. А посему участіе духовенства въ дѣлѣ учрежденія и развитія мелкихъ кредитныхъ товариществъ по приходамъ епархіи и желательно и необходимо, въ виду во 1) того, что участіе въ нихъ дастъ духовенству нравственную силу и авторитетъ воздѣйствовать на массу народную именно въ духѣ христіанской любви и братства, а во 2) въ виду того, что мелкія кредитныя учрежденія со временемъ могутъ упрочить благосостояніе народа и дать матеріальныя средства на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ народа и въ этомъ отношеніи могутъ оказать услугу нарождающемуся институту церковно-приходскихъ совѣтовъ. Весьма желательное участіе духовенства въ мелкихъ учрежденіяхъ могло бы, по мнѣнію

цамъ, за которыми числится долгъ и по сіе время, не смотря на то, что срокъ уплаты давно уже прошелъ, напомнить чрезъ о.о. благочинныхъ о скорѣйшей уплатѣ долга, а въ случаѣ уклоненія ихъ отъ уплаты онаго и послѣ напоминанія доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „утверждается".

№ 26-й. Декабря 14-го Съѣздъ духовенства слушали „проектъ обезпеченія церковными домами причтовъ Пензенской епархіи" выработанный духовенствомъ 3-го округа, Краснослободскаго уѣзда, и поставленный на обсужденіе Съѣзда подготовительной предсъѣздной комиссіей. Проектъ состоитъ въ слѣдующемъ. „1. Построеніе церковныхъ домовъ для помѣщенія священноцерковнослужителей и ремонтъ существующихъ, пришедшихъ въ ветхость, составляетъ непремѣнную обязанность прихожанъ. Настоятели церквей при удобныхъ случаяхъ обязаны располагать прихожанъ къ пріобрѣтенію и ремонту церковныхъ домовъ для жительства причтовъ. Тамъ, гдѣ увѣщанія настоятеля не достигаютъ цѣли, на помощь духовенству приходитъ Епархіальное Начальство. Послѣднее, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 30-го іюля 1863 года, оставляетъ безъ дальнѣйшаго уваженія всѣ просьбы и ходатайства объ учрежденіи новыхъ приходовъ въ томъ случаѣ, когда прихожане отказываются отъ устройства причтовыхъ домовъ и часто не замѣщаетъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ до выполненія прихожанами обязанности по обезпеченію помѣщеніемъ причтовъ. Сорокапятилѣтнія усилія самого духовенства и заботы Епархіальнаго Начальства дѣло обезпеченія домами церковными причтовъ сильно подвинули впередъ, но еще далеко не кончили. И теперь значительная часть членовъ

причтовъ епархіи, особенно низшихъ, не пользуется предоставленнымъ средствомъ обезпеченія, вынуждаясь строить собственные дома, или ютиться на квартирахъ, или, хотя и имѣютъ церковно-общественные дома, но ветхіе, къ ремонту коихъ не приступаютъ ни прихожане, ни церковь по скудости доходовъ. Надѣяться на скорое удовлетвореніе этой насущнѣйшей нужды, при наличности имѣющихъ мѣсто до настоящаго времени мѣръ, нѣтъ возможности. Единственный выходъ и самый вѣрный путь къ устраненію таковой ненормальности духовенство видитъ въ объединеніи всей епархіи съ цѣлью подать руку помощи своимъ обездоленнымъ собратамъ. Поэтому духовенство къ образованію епархіальнаго фонда на предметъ обезпеченія причтовъ епархіи церковными и годными для жительства домами должно бы отнестись сочувственно.

2. Епархіальный капиталъ составляется: 1) изъ ежегодныхъ отчисленій по одному проценту съ доходнаго причтоваго рубля; 2) изъ взносовъ церквей по 2 копейки съ приходской мужской души; 3) изъ отчисленій половинной части доходовъ отъ праздныхъ въ епархіи священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ; 4) изъ взысканій по одному рублю съ каждаго билета, выдаваемаго благочиннымъ—членамъ причта на свободный проѣздъ въ предѣлахъ епархіи; и 5) изъ суммъ штрафныхъ по постановленіямъ благочинническихъ совѣтовъ за неисправность того или другого члена причта.

3. При покупкѣ собственныхъ причтовыхъ домовъ (крѣпкихъ) и при возведеніи новыхъ причтовыхъ помѣщеній, выдавать изъ епархіальнаго капитала священникамъ по 800 рублей, діаконамъ по 400 и псаломщикамъ по 200 рублей. Сумма эта можетъ быть уменьшена за ветхій, нуждающійся въ капитальномъ ремонтѣ, домъ, предваритель-

Съѣзда, проявиться въ слѣдующемъ. Во 1). духовенство должно принять на себя трудъ пропагандировать среди народонаселенія епархіи въ большинствѣ темнаго и неученаго, полезность и необходимость открытія учрежденій мелкаго кредита и чрезъ церковную проповѣдь, и путемъ пастырскихъ—частныхъ бесѣдъ; 2) принять на себя иниціативу и хлопоты къ открытію сихъ учрежденій; 3) принять непосредственное участіе въ организаціи ихъ въ роли членовъ, главнымъ образомъ, повѣрочнаго совѣта, правленія и счетовода и, наконецъ, въ 4-хъ, если кому либо будетъ невозможно принять непосредственно участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ, то принимать на себя званіе попечителя, которому § 83 „Образцоваго Устава кредитн. Т-въ" предоставляется право получать повременныя свѣдѣнія о ходѣ оборотовъ учрежденія и производить ревизію его дѣлопроизводства и счетоводства.

Постановили: по изложеннымъ въ семъ протоколѣ соображеніямъ и основаніямъ, пригласить духовенство всѣхъ приходовъ епархіи ознакомиться съ уставомъ названныхъ весьма полезныхъ для народа учрежденій и всячески постараться насадить ихъ по приходамъ, провести въ жизнь, чтобы они приносили добрый плодъ, работая въ семъ общественномъ дѣлѣ не столько изъ побужденій какихъ нибудь корыстныхъ и честолюбивыхъ, а исключительно изъ побужденій чисто нравственнаго характера и желанія послужить на благо народа, помня, что „за Богомъ молитва, за Царемъ—служба не пропадаетъ".

На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ, отъ 13 января 1910 года, положена слѣдующая резолюція: „Утверждается. Объ изложенномъ въ семъ протоколѣ постановленіи увѣдомить отъ моего имени г. мин. финансовъ".

№ 25-й. Декабря 15 дня Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ довѣреннаго г. Британова Ростислава Ивано-

вича Соломонова слѣдующаго содержанія: „Ревизіонныя комиссіи, повѣряя окружные свѣчные склады, обращаютъ вниманіе только лишь на предметы торговли, получаемые изъ комитета свѣчного завода, по повѣркѣ которыхъ составляютъ актъ и представляютъ въ комитетѣ свѣчного завода къ свѣдѣнію; состояніе же счетовъ и долга по торговлѣ церковнымъ виномъ комиссіи не ревизуютъ, считая это, якобы, частнымъ предпріятіемъ самого складчика. Между тѣмъ, заключеніемъ контракта на поставку церковнаго вина вѣдаетъ общеепархіальный Съѣздъ совмѣстно съ комитетомъ завода, а потому и нельзя разсматривать продажу церковнаго вина въ окружныхъ свѣчныхъ складахъ, какъ частное дѣло завѣдывающаго, а какъ общеепархіальное, тѣмъ болѣе, что и прибыль, получаемая отъ продажи церковнаго вина, отчисляется на общеепархіальныя нужды. За отсутствіемъ контроля по винной операціи является задолженность нѣкоторыхъ завѣдывающихъ складами, которая не печатается продолжительное время. Въ виду того, я, довѣренный фирмы Британова, обращаюсь къ епархіальному Съѣзду съ просьбою избрать способъ, которымъ бы и гарантировалась своевременная уплата долга за церковное вино завѣдывающими складами“.

По содержанію сего заявленія довѣреннаго г. Британова Съѣздъ духовенства нашелъ нужнымъ обсудить вопросъ о томъ, какія необходимо принять мѣры для предотвращенія на будущее время задолженности церковныхъ складовъ за церковное вино. По достаточномъ обсужденіи Съѣздъ постановилъ: 1) возложить на ревизіонныя комиссіи обязанность при повѣркѣ окружныхъ складовъ учитывать, между прочимъ, и состояніе долга за церковное вино, а затѣмъ объ этомъ доносить комитету свѣчного завода для принятія мѣръ къ своевременной уплатѣ долга складчиками; 2) ли-

№ 27-й. Декабря 16 дня Съѣздъ слушалъ при семъ прилагаемый актъ объ обстоятельствахъ пожара, происшедшаго вечеромъ 15 сего декабря въ одной изъ кладовыхъ епархіальнаго свѣчного завода.

По заслушаніи сего акта, Съѣздъ духовенства высказавъ сожалѣніе по поводу случившагося обстоятельства, *постановилъ:* предложить комитету свѣчного зявода на будущее время принимать надлежащія мѣры къ охранѣ имуществъ свѣчного завода и, во избѣжаніе случаевъ пожара, могущихъ повести къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ для завода, просить комитетъ завода въ вечернее время освѣщать кладовыя въ случаѣ надобности электрическимъ фонаремъ, а не свѣчей или керосиновой лампой, какъ практиковалось доселѣ.

Актъ.

1909 года декабря 16 дня. По порученію Пензенскаго общеепархіальнаго съѣзда духовенства комиссія въ составѣ протоіерея Димитрія Охотина и священниковъ Алексѣя Гроздова и Павла Конкретова на мѣстѣ собирала свѣдѣнія о пожарѣ, случившемся вечеромъ 15 декабря въ одной изъ кладовыхъ Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчного завода, гдѣ хранились восковыя свѣчи, огарки и фитильная бумага. Комиссіей выяснено слѣдующее. 1. Пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Вечеромъ отпускались изъ кладовой свѣчи. Старшій мастеръ, который по порученію о. смотрителя завода отбиралъ съ полокъ пучки свѣчъ, подъ полкой вправилъ стеариновую свѣчу въ пустой битонъ довольно высокій, такъ что пламя свѣчи было совсѣмъ близко къ полкѣ и полка съ пучками свѣчъ вѣроятно начала тлѣться. Мастеръ этого не замѣ-

тилъ, покончилъ свое дѣло, затушилъ свѣчу и вышелъ изъ кладовой. Черезъ нѣкоторое время на полкѣ загорѣлись пучки свѣчъ, загорѣлись полки, на которыхъ свѣчи находились, фитильная бумага рядомъ и часть огарковъ въ куляхъ. Дымъ, пробивавшійся чрезъ щели запертой двери кладовой, былъ скоро замѣченъ и благодаря быстро принятымъ мѣрамт къ тушенію огня, пожаръ былъ прекращенъ. 2. При осмотрѣ кладовой комиссіей оказалось: обгорѣла деревянная полка, восковыя свѣчи на ней частію расгопились, а частію обгорѣли (фитили и обертка); обгорѣла фитильная бумага и полати, гдѣ она хранилась; сгорѣло небольшое количество огарковъ. Общее количество убытка отъ пожара комиссія въ точности опредѣлить не могла, такъ какъ для этого пришлось бы перевѣсить всѣ свѣчи въ кладовой, на что надо употребить не менѣе двухъ дней Всѣхъ восковыхъ свѣчей испорченныхъ, обгорѣлыхъ и подмоченныхъ будетъ приблизительно до пятисотъ пудовъ. Свѣчи застрахованы".

На вышеизложенномъ по поводу сего акта протоколѣ Съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Утверждается".

№ **28**-й. Декабря 14-го дня Съѣздъ духовенства слушалъ письменныя предложенія комиссіи по пересмотру устава общества вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи слѣдующаго содержанія.

„Окончивъ обзоръ дѣятельности общества по существу, комиссія обратила вниманіе и на внѣшнюю, формальную сторону дѣла, при чемъ оказалось, что порядокъ счетоводства и дѣлопроизводства у насъ въ обществѣ, по сознанію самихъ членовъ правленія, слишкомъ примитивный и устарѣлый и съ бухгалтерской точки зрѣнія имѣетъ много дефектовъ. И ревизіонная комиссія не разъ уже заявляла,

но осмотрѣнный благочинническимъ совѣтомъ. На ремонтъ и поддержаніе существующихъ церковныхъ домовъ отчислять священникамъ по 100 рублей, діаконамъ по 50 руб. и псаломщикамъ по 25 руб.

4) Недостающая до дѣйствительной стоимости существующихъ, вновь возводимыхъ и ремонтируемыхъ причтовыхъ помѣщеній сумма восполняется или изъ средствъ той церкви, къ коей принадлежитъ членъ причта, или изъ средствъ приходскаго общества. Расположеніе прихожанъ къ пожертвованію необходимой въ данномъ случаѣ суммы денегъ есть исключительная обязанность лица, получившаго опредѣленный въ § 3 выкупъ изъ епархіальнаго капитала. Къ ремонту существующихъ церковныхъ домовъ обязаны располагать настоятели церквей.

5. При полученіи выкупа (пособія) членъ причта немедленно выдаетъ чрезъ благочиннический совѣтъ дарственную запись на пожертвованіе своего дома въ пользу той церкви, при которой онъ служитъ. Немедленно же извѣщаетъ чрезъ благочинническій совѣтъ и страховое общество, въ коемъ былъ застрахованъ его домъ, о совершившейся передачѣ и при уничтоженіи его дома пожаромъ, до полученія церковію отъ страховаго общества новаго полиса лишается страховой преміи, каковую должна получить церковь.

6. Членъ причта, не имѣющій собственнаго дома и живущій на квартирѣ, имѣетъ право на полученіе выкупной суммы изъ епархіальнаго капитала только въ томъ случаѣ, если исходатайствуетъ предъ управленіемъ государственныхъ имуществъ дозволеніе на безплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, или получитъ весь строевой матеріалъ отъ прихода, или дастъ подписку за поручительствомъ двухъ членовъ причта восполнить недостающую сумму при постройкѣ дома изъ личныхъ средствъ.

7. Выкупная сумма (и ремонтная) выдается членамъ причта по жребію. Жребіевка происходитъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства. Прежде жребіевки рѣшается вопросъ, выкупаются ли въ данномъ году, напримѣръ, десять священническихъ и десять псаломщическихъ домовъ, или десять діаконскихъ и тридцать псаломщическихъ, потомъ вторичною жребіевкою установляется: кто именно изъ членовъ причта получаетъ выкупъ. На ремонтъ церковно-общественныхъ домовъ выдается тѣмъ изъ членовъ, дома коихъ особенно нуждаются въ немъ; при неотложности ремонта многихъ домовъ въ данномъ году, выборъ производится также жребіемъ.

8. Въ жребіевкѣ участвуютъ только тѣ члены причта, кои письменно изъявятъ свое согласіе на принятіе условій, указанныхъ въ §§ 4, 5, 6 и 7-мъ.

9. Окружные совѣты обязаны своевременно доставлять епархіальному съѣзду духовенства необходимыя по покупкѣ или ремонту причтовыхъ домовъ свѣдѣнія.

По обсужденіи сего проекта Съѣздъ постановилъ: проектъ этотъ, по непріемлемости его въ настоящее тяжелое и для церквей, и для духовенства епархіи время, отклонить, а предоставить каждому причту епархіи право ежегодно отчислять 1% съ валового дохода каждой церкви на постепенное образованіе капитала (или фонда) на постройку новыхъ церковныхъ домовъ, а также на улучшеніе существующихъ и записывать это поступленіе въ приходорасходныхъ книгахъ по каждой церкви особой статьей. О чемъ почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го января 1910 года таковая: „Изложенное въ семъ протоколѣ постановленіе утверждается къ исполненію.

что въ нашихъ книгахъ трудно людямъ незнакомымъ разобраться и что въ отчетахъ у насъ много неясностей и неточностей. Комиссія (настоящая) не взялась за исправленіе формъ и порядка счетоводства и дѣлопроизводства по обществу, признавъ себя некомпетентной въ этомъ отношеніи. Г. бухгалтеръ епархіальнаго свѣчного завода Д. Кадышевскій, состоящій членомъ общества, (интересущійся дѣлами общества и въ работахъ комиссіи принимавшій горячее участіе), объяснилъ, что для этого требуется изучить дѣло во всѣхъ деталяхъ и проработать не менѣе года. Съ другой стороны правленіе общества доселѣ не имѣетъ канцеляріи и помѣщенія для собраній; одни документы и книги у одного члена, другіе у другого и т. д.; за справками по дѣламъ часто приходится посылать къ членамъ по разнымъ частямъ города. Необходимо имѣть особое помѣщеніе для правленія, гдѣ хранились бы несгораемый шкафъ общества и всѣ книги и документы, и гдѣ, въ извѣстные часы дня, принимались бы просители. Комитетъ епархіальнаго свѣчного завода любезно предложилъ съ своей стороны даровое помѣщеніе въ заводѣ (залъ) съ отопленіемъ. Обществу придется лишь въ свой счетъ сдѣлать необходимую обстановку, пріобрѣсти письменный столъ, канцелярскій шкафъ и проч. На это не требуется назначенія особыхъ суммъ".

По обсужденіи сего предложенія комиссіи, Съѣздъ, во 1-хъ, не усматривая особой надобности въ настоящее тяжелое для общества время въ наймѣ особаго бухгалтера, а во 2-хъ, принимая во вниманіе и то, что въ настоящее время дѣло письмоводства и дѣлопроизводства по обществу ведется (хотя и не по правиламъ итальянской бухгалтеріи), но всеже удовлетворительно и сносно, постановилъ: 1) предложеніе комиссіи о наймѣ бухгалтера для упорядоченія съ внѣшней стороны дѣлопроизводства и письмовод-

ства въ обществѣ по неимѣнію средствъ отклонить; 2) предложить правленію общества своими силами стараться о приведеніи дѣлопропроизводства въ большій порядокъ и 3) предложеніе комиссіи объ устройствѣ особаго въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ мѣста для канцеляріи и собраніи членовъ правленія принять.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Утверждается".

№ 29-й. Декабря 16-го дня Съѣздъ слушалъ смѣту по семинарскому епархіальному общежитію на будущій хозяйственный годъ вмѣстѣ съ докладомъ совѣта общежитія по вопросамъ: 1, относительно долговъ, числящихся за учениками и 2, объ ассигнованіи 180 рублей на наемъ письмоводителя и 50 рублей на увеличеніе жалованья предсѣдателю совѣта общежитія.

По разсмотрѣніи смѣты и по обсужденіи доклада совѣта семинарскаго епархіальнаго общежитія, съѣздъ духовенства постановилъ: 1, смѣту утвердить но съ слѣдующими измѣненіями: по статьѣ расхода на отопленіе—сдѣлать скидку на березовыя дрова, въ виду состоявшейся болѣе дешевой закупки ихъ противъ поставленной въ смѣтѣ цѣны на 250 рублей, а по статьѣ прихода—долги за воспитанниками показать вмѣсто 252 рублей—100 рублей, каковая сумма ожидается къ полученію въ текущемъ году; 2, дефицитъ по смѣтѣ въ 3631 руб. 50 коп. покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: а) выданную въ прошломъ 1908 году изъ свѣчного завода ссуду въ 1117 рублей обратить въ субсидію общежитію, скинувъ ее со счетовъ завода; б) возвысить взносы за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ съ наступающаго 1909—1910 хозяйственнаго года на 10 рублей въ годъ безъ различія, какъ съ духовныхъ, такъ и съ свѣтскихъ, т. е. взимать съ воспитанниковъ ду-

ховнаго званія 95 руб., а свѣтскихъ 140 руб. в) 950 руб. выдать изъ средствъ свѣчного завода, какъ единовременную субсидію; г) 14 руб. 50 коп. просить совѣтъ общежитія покрыть изъ смѣтнаго назначенія на текущій годъ; 3, предложеніе совѣта общежитія объ ассигнованіи 180 руб. на наемъ особаго письмоводителя для канцеляріи совѣта, въ виду недостатка на это средствъ у духовенства епархіи, а также въ виду того, что экономъ общежитія, по силѣ существующей инструкціи для него, обязанъ вести все письмоводство по прежнему; 4, долги за воспитанниками, въ количествѣ 40 руб. 36 коп., какъ безнадежные, скинуть со счетовъ, а остальные долги просить совѣтъ общежитія продолжать взыскивать; 5, предсѣдателю совѣта общежитія протоіерею Стефану Григорьевичу Архонтову, въ виду его сложнаго и большого труда, а также и умѣлаго веденія имъ хозяйства общежитія, увеличить окладъ жалованья на 50 руб. въ годъ, именно, вмѣсто 100 руб. назначить съ 1 января 1910 года 150 рублей, отпуская 50 руб. изъ средствъ завода.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 января 1910 года: „Утверждается“.

Списокъ

долговъ Пензенскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія, состоящихъ за воспитанниками, выбывшими изъ общежитія

№№.	Имена и фамиліи воспитанниковъ.	Рубли.	Коп.	За какія годы.	Примѣчаніе.
1	Катоновъ Гавріилъ .	7	48		
2	Каурцевъ Николай .	2	8	За	Долгъ безнад.
3	Богоявленскій Павелъ .	—	15	1906—7	Долги до 50 к. не удобны по взысканію.
4	Александровъ Леонидъ .	—	35	годъ.	
5	Поллиглотовъ Степанъ .	7	25		
6	Иванисовъ Александръ.	39	92	За	
7	Макаровъ Николай . .	—	15	1905—6	Долги неудобны цо взысканію.
8	Разумовъ Петръ . . .	—	92	годъ.	
9	Ягодинъ Николай . . .	2	—	1906—7	Безнадежный.
10	Перуанскій Анатолій	7	—	1901—2	
11	Зиминъ Николай . . .	11	—	1898—9	Безнадежный.
12	Казеевскій Борисъ . .	28	—	1901—2	
13	Венценосцевъ Леонидъ .	14	95	1894—5	Безнадежный.
14	Ѳедоровскій Леонидъ. .	10	—	1903—4	
15	Голубевъ Иванъ . . .	18	65	1902—3	
16	Алмазовъ Сергѣй . . .	3	—	1894—5	Безнадежные по неизв. адреса должниковъ.
17	Рѣзвинъ Николай . . .	42	50	1894—5	
18	Столыпинъ Петръ . . .	18	88		
19	Любимовъ Николай . .	18	88	За	
20	Любимовъ Алексѣй . .	9	42	1908—9	Долги безнад.
21	Любимовъ Павелъ	9	42	годъ.	
	Итого	252	—		

СМѢТА

на содержаніе Пензенскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія въ текущемъ 1909—10 учебно-хозяйственномъ году.

№№	ПРИХОДЪ.	СУММА руб.	к.
	Остатокъ отъ 1908—9 г.		
1	Наличныхъ денегъ . . . 564 р. 44 к. Матеріаловъ и припасовъ на 508 р. 52 к. Долговъ за воспитанниками . . 252 р.	1324	96
2	Въ текущемъ 1909—10 г. имѣетъ поступить: Субсидіи отъ Пензенскаго епархіальнаго свѣчного завода	5256	—
3	Взносы отъ 147 воспитанниковъ духовнаго званія по 85 руб. въ годъ 12495 р. От 3-хъ иносословныхъ воспитанниковъ по 130 руб. въ годъ . . . . 390 руб. Взносы на первоначальное обзаведеніе отъ 39 вновь поступившихъ воспитанниковъ духовнаго званія по 5 р. съ каждаго 195 р. Взносы на тотъ же предметъ отъ двухъ свѣтскихъ воспитанниковъ по 20 руб. съ каждаго. . . . . 40 руб.	13120	—
4	Отъ продажи помой	82	92
	Итого.	19783	88

Примѣчаніе: Весь денежный остатокъ отъ 1908—9 г. равняется 2240 руб. 90 к., но въ немъ заключается 1426 р. 46 к. стипендіатскаго капитала и 250 р. залоговыхъ суммъ, за исключеніемъ которыхъ онъ равняется 564 р. 44 к., какъ и показано въ смѣтѣ.

№ №	РАСХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
	А) По содержанію воспитанниковъ пищею.		
	(Предполагается, что въ 1909—10 году на содержаніе въ общежитіи будутъ 150 воспитанниковъ).		
1	Муки обойной 700 пуд. по 1 р. 10 к. за пудъ	770	
	Муки простой, 650 пуд. по 1 руб. . .	650	
	,, пшеничной 60 пуд. по 2 р. . . .	120	
	,, картофельной 13 пуд. по 2 р. 80 к. .	36	40
	,, гречневой 7 пуд. по 1 р. 80 к. . .	12	60
2	Солоду 40 п. по 1 р. 60 к.	64	
3	Гороху 50 п. по 1 р. 60 к.	80	
4	Крупы гречневой 160 п. по 1 р. 50 к. .	240	
	,, манной 15 п. по 2 р. 80 к. . . .	42	
5	Рису 85 п. по 4 р.	340	
6	Булкъ по 3 к. 31000 шт.	930	
	,, по 2 к. 15000 шт.	300	
7	Бѣлаго хлѣба 2-го сорта 25 пуд. по 2 руб. .	50	
8	Тѣста 2-го сорта 240 пуд. по 2 руб. .	480	
9	Куличей 3 пуд. по 6 руб.	18	
10	Ветчины 3 п. по 10 р.	30	
11	Мясо 1-го сорта 400 п. по 6 р. 40 к. .	2560	
	,, 2 сорт. 100 п. по 5 р. 60 к. . . .	560	
12	Сала 40 п. по 6 р. 40 к.	256	
13	Масла скоромнаго 16 пуд. по 16 р. . .	256	
	,, подсолнечнаго 85 п. по 6 р. 50 к. .	552	50
14	Молока прѣснаго 200 ведеръ по 90 коп.	180	
	,, кислаго, творогу, сметаны и сливочнаго масла на	2[illegible]	
15	Яицъ 1500 шт. по 25 к. за десятокъ .	37	
16	Рыбы свѣжей 170 пуд. по 5 руб. за пудъ .	850	
	,, соленой и головизны 70 п. по 6 р.	420	
17	Чаю 9 п. 20 ф. по 1 р. 44 к. за фунтъ .	547	20

18	Сахару пиленаго 75 пуд. по 6 р. 50 к. .	487	50
19	Сахарнаго песку 33 п. по 5 р. 50 к. .	181	50
20	Бѣлыхъ грибовъ 6 п. по 1 р. 25 к. фунтъ .	300	
21	Соли 100 п. по 28 к. пудъ.	28	
22	Горчицы, перца, лавроваге листа и уксусной эссенціи на	25	
23	Изюма 6 п. по 5 р. 60 к. пудъ.	33	60
24	Клюквы 10 п. по 2 р. 40 к. п. . . .	24	
25	Арбузовъ, яблоковъ, помидоровъ и компота на	70	
26	Огурцовъ 300 мѣръ по 30 к. за мѣру .	90	
27	Капусты 750 п. по 25 к. пудъ	262	50
28	Рубка капусты поденно	15	
29	Картофеля 1400 п. по 20 к. п.	280	
30	Луку 50 п. по 40 к. п.	20	
31	Моркови 50 п. по 30 к. п. . . . . , .	15	
32	Свеклы 40 п. по 25 к. п.	10	
33	Хрѣна, укропа и эстрагона на	7	
	Д о л г и.		
34	Слѣдуетъ уплатить излишне сдѣланные въ прошломъ году воспитанниками взносы:		
	Столыпину . . . . 4 р. 25 к.		
	Бѣлякову . . . . 4 р. 25 к.		
	Владыкину . . . . 4 р. 25 к.		
	Конусову . . . . 5 р.		
	и Иваницкому . . . . 5 р.	22	75
		12278	05

Примѣчаніе: На содержаніе каждаго воспитанника смѣтою предположено 81 р. 70 коп. въ годъ

Б) По содержанію дома.

1	Жалованье совѣту общежитія:		
	Предсѣдателю совѣта . . . . . 100 р.		

	Бремъ членамъ совѣта по 25 р.—75 р.		
	Одному члену совѣта. . . . . 35 р.		
	Итого.	210	—
2	Жалованье двумъ надзирателямъ общежитія по 360 руб. каждому . . . 720 руб.		
3	Жалованье эконому общежитія . 400 р.		
	Итого.	1120	—
4	Жалованье прислугѣ:		
	Повару съ помощникомъ по 20 р. 10 мѣсяцевъ и по 10 р. 50 к. 2 мѣсяца 221 р.		
	Хлѣбопеку по 11 руб. 10 мѣсяцевъ и по 9 р. 50 к. два мѣсяца . . . . 129 р.		
	Буфетчику съ помощникомъ по 15 р. 10 мѣсяцевъ. . . . . 150 р.		
	Бѣльевщику по 7 р. 12 мѣсяцевъ 84 р.		
	Ламповщику по 6 р. 10 мѣсяцевъ 60 р.		
	Служителю отхожихъ мѣстъ, онъ же и истопникъ калориферовъ по 7 рублей 12 мѣсяцевъ . . . . 84 руб.		
	Служителямъ занятныхъ комнатъ четыремъ по 6 р. каждому 10 мѣсяцевъ 240 р.		
	Служителямъ спальныхъ комнатъ тремъ по 6 р. каждому 10 мѣсяцевъ . . 180 р.		
	Швейцару по 8 р. 12 мѣсяцевъ . 96 р.		
	Кучеру по 7 р. 12 мѣсяцевъ . . 84 р.		
	Дворнику по 6 р. 12 мѣсяцевъ . 72 р.		
	Уличнымъ ночнымъ караульщикамъ по 5 р. 48 к. 12 мѣсяцевъ . . . . 65 р. 76 к.		
		1465	76

5	Страхованіе зданія общежитія отъ огня и построекъ при немъ, (кромѣ бани) . . .	211	35
	Примѣчаніе: Зданіе общежитія застраховано въ обществѣ „Россія".		
	Отопленіе.		
6	Покупка березовыхъ дровъ 125 саж. по 16 руб. . . . . 2000 р. Дубовыхъ дровъ 60 саж. по 15 р. 900 р. Распилка и колка дровъ 185 саж. по 40 коп. . . . . 74 р. Устройство новой плиты, ремонтъ и чистка печей и трубъ . . . . 150 р.		
		3124	—
	Примѣчаніе: Въ общежитіи имѣется 50 печей голландскихъ, 6 русскихъ, 2 колорифера, 2 куба, плита и 3 печи въ банѣ.		
	Освѣщеніе.		
7	Керосина 250 пуд. по 1 руб. 50 к. за пудъ . . . . 375 р. Свѣчей стеариновыхъ 10 ф. по 30 к. ф. 3 р. Спичекъ 3/4 ящика . . . 7 р. 50 к. Покупка лампъ, стеколъ и абажуровъ 90 р.		
		475	50
	Примѣчаніе: Зданіе общежитія освѣщается 21 ламп. 14 лин; 25 лампъ—10 лин; 19 лампъ 30 лин; 18 лампъ 7 лин. всего 83 лампы, изъ нихъ 18 горятъ во всю ночь, кромѣ того, керосинъ употребляется для протирки половъ.		
8	Расходъ на постельныя принадлежности.		
	Починка 47 матрасовъ и 24 простынь 63 р. Покупка 10 новыхъ одѣялъ . . . 38 р.		

	Поделка 50 новыхъ простынь и 30 наволочекъ . . . . 77 р. 80 к.		
	Чистка бѣлья 380 пуд. по 1 р. 22 к. за пудъ . . . . 463 р. 60 к.		
		642	40
9	Пополненіе и ремонтъ буфетной и кухонной посуды:		
	Покупка мелкихъ эмалирован. тарелокъ 5 дюж. по 2 р. 50 к. за дюж. . 12 р. 50 к.		
	Тарелокъ глубокихъ 5 дюж. по 278 к. за дюж. . . . . 13 р. 90 к.		
	Клеянки 25 арш. по 85 к. арш. 21 р. 25 к.		
	Салфетокъ ручныхъ 4 дюжины по 3 руб. 35 коп. . . . . 13 р. 40 к.		
	Солонокъ, горчичницъ. Эмалирован. кружекъ . . . . 10 р.		
	Серебреніе метал. ложекъ 100 шт. 2 раза по 15 коп. за пару . . . . . 15 р.		
	Полуда и починка чайныхъ кубовъ и посуды . . . . 100 р.		
	Починка желѣзной посуды . 15 руб.		
	216 арш. холоста для кухонныхъ полотенецъ по 12 коп. за арш . 35 р. 52 к.		
	Итого.	236	57
10	Ремонтъ погребной посуды.		
	Починка кадушекъ и бочекъ . . 70 р		
	200 возовъ льда для 4 ледниковъ по 15 к. за возъ . . . . 30 р.		
	Набивка ихъ . . . . . . 5 р.		
	Итого	105	—

11	По ремонту общежитія тротуаровъ и бани. На матеріалы и работы: плотничныя, столярныя, штукатурныя, малярныя, слесарныя и кровельныя	600	—
12	На устройство новой мебели въ столовой. Слѣдуетъ уплатить за мебель, заказанную въ прошломъ году 3 стола и 6 скамеекъ 45 р. На покупку ½ дюжины вѣнскихъ стульевъ для собранія совѣта . . . . 15 р. Вновь сдѣлать 6 столовъ и 12 скамеекъ . . . . 150 р.		
	Итого.	210	—
13	За разныя работы и разные матеріалы. Поломойкамъ и за разн. другія работы 25 р. Стекольщику за вставку разбитыхъ звеньевъ и промазку зимнихъ рамъ . . . 35 р. На покупку стекла . . . . . 20 р. На покупку лопатъ, вилъ, граблей, метелъ, щетокъ и другихъ принадлежностей двора . . . . 30 р. Воды изъ городск. водопровода 127.500 ведеръ . . . . . . 255 р.		
	Итого.	365	—
14	Чистка отхожихъ мѣстъ 2000 бочекъ	936	—
15	Расходъ на баню. Страхованіе бани . . . . 26 р. 25 к. Примѣчаніе: баня застрахована въ С.-Петербургскомъ Обществѣ		

	Мыла пальмоваго 10 пуд. по 5 р. 50 р. Покупка вѣниковъ 350 шт. . 3 р. 50 к. На конопатку бани работа и матер. 20 р.		
	Итого.	99	75
16	Содержаніе одной лошади. Овса 80 пуд. по 50 к. за пудъ . 40 р. Сѣна 150 п. по 35 к. за п. на 52 р. 50 к. Соломы обмолотковъ 5 воз. по 1 р. 50 к. . . . . 7 р. 50 к. Городского сбора съ лошади . . . 2 р. Ковка лошади . . . . 12 р.		
	Итого.	114	—
17	Содержаніе экипажей и сбруи. Ремонтъ экипажей . . . . 25 р. Сбруи . . . . 10 р.		
	Итого.	35	—
18	Канцелярія, За составленіе и переписку отчета за прошлый 1908—9 учеб.-хозяйствен. г. 20 р. На книги, бланки, бумагу, перья, почтовыя марки и проч. . . . . 50 р.		
	Итого.	70	—

19	Ссуда.		
	Слѣдуетъ уплатить выданную изъ свѣчного завода ссуду	1117	—
	Итого.	11137	33
	Итого на содержаніе дома 11.137 р. 33 к.		
	И по содержаніи воспитан. 12.278 р. 5 к.		
	А всего въ расходѣ по обѣимъ статьямъ.	23415	38

Предсѣдатель совѣта прот. *Ст. Архонтовъ.*

Члены совѣта:
Инспекторъ семин. *П. Тихоміровъ.*
Преподаватель *А. Хвощевъ.*
Преподаватель *Ив. Воздвиженскій.*
Священникъ *Ап. Ключаревъ.*

Объяснительная записка

къ смѣтѣ епархіальнаго семинарскаго общежитія на 1909—10 учебно-хозяйственный годъ.

Приходъ смѣты по содержанію епархіальнаго семинарскаго общежитія на 1909—10 г. исчисленъ въ 19783 р. 88 коп., а расходъ—23.415 р 38 коп. Такимъ образомъ, на покрытіе расхода по содержанію общежитія недостаетъ 3631 руб. 50 коп. Эта сумма составляетъ дефицитъ по

смѣтѣ текущаго года. Дефицитъ этотъ— явленіе не случайное, онъ подготовлялся не менѣе двухъ лѣтъ и вызванъ, съ одной стороны, сильнымъ повышеніемъ цѣнъ въ теченіи двухъ предшествующихъ лѣтъ и текущаго года на всѣ матеріалы и припасы, а съ другой недостаточностію воспитанническихъ взносовъ и несоразмѣрностью ихъ съ повышенною стоимостью содержанія за послѣдніе три года. Насколько повысилась стоимость содержанія воспитанниковъ пищею за послѣдніе годы видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ. Въ 1906—7 г. содержаніе одного воспитанника пищею стоило общежитію 69 р. 19 к., а въ прежніе годы и еще дешевле. Но съ 1907—8 г. содержаніе это значительно повысилось, вслѣдствіе дороговизны на всѣ матеріалы и припасы. Такъ, въ 1907—8 году содержаніе пищею обошлось въ 77 р 29 к. на воспитанника, несмотря на то, что этотъ учебный годъ былъ не полный, а только въ 7 мѣсяцевъ, вмѣсто 10-ти; въ 1908—9 г. содержаніе это стоило 90 р. 51 к., т. е. превысило взносъ воспитанника на 5 руб. 51 коп., какъ это видно изъ отчета за 1908—9 г. По смѣтѣ же на текущій 1909—10 г. содержаніе одного воспитанника пищею исчислено въ 81 руб. 70 к. Но взносы воспитанниковъ, при всей дороговизнѣ содержанія, до селѣ остаются безъ измѣненія: дѣти епархіальнаго духовенства платятъ 85 руб., а свѣтскіе и иноепархіальные по 130 руб. въ годъ. Очевидно, что сумма существующаго взноса воспитанниковъ недостаточна, ее необходимо увеличить съ сего же 1909—10 учебно-хозяйственнаго года, не менѣе какъ на 10 руб. въ годъ съ каждаго воспитанника, не исключая и свѣтскихъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ. Увеличеніе взносовъ воспитанниковъ тѣмъ болѣе необходимо, что воспитаннические взносы расходуются не только на содержаніе ихъ пищею, но идутъ

и на содержаніе дома и по этой статьѣ не менѣе 500 руб. расходуются на чистку бѣлья воспитанниковъ. Расходъ на содержаніе дома за послѣдніе годы также на много возвысился. О нобходимости увеличенія взноса воспитанниковъ совѣтъ общежитія дѣлаетъ уже третье представленіе епархіальному съѣзду духовенства. По первому представленію совѣта въ 1907 году епархіальный съѣздъ, хотя увеличилъ взносы воспитанниковъ на 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, (вмѣсто 8 р. 50 к. назначилъ 10 руб. въ мѣсяцъ) но только на одинъ годъ. И такъ какъ годъ этотъ былъ неполный, а только 7 мѣсяцевъ, что вызвало большой перерасходъ по содержанію дома, то сдѣланная прибавка воспитаннических взносовъ не могла вполнѣ покрыть расходъ по содержанію общежитія вслѣдствіе чего въ 1907—8 г. былъ сдѣланъ перерасходъ изъ капитала общежитія на 239 руб. 63 коп.

Въ прошломъ 1908 г. съѣздъ вмѣсто увеличенія воспитаннических взносовъ, разрѣшилъ выдать совѣту общежитія изъ свѣчного завода ссуду въ размѣрѣ 1117 р. съ тѣмъ, чтобы она, по минованіи въ ней надобности, была возвращена заводу, но эта мѣра вспомоществованія помогла общежитію избѣжать только кредита на сторонѣ, но не прибавила ему средствъ на содержаніе, а потому оно сдѣлало перерасходъ за прошлый годъ уже въ 1880 руб. 52 коп. А къ текущему году рессуры общежитія до того истощились, что явился уже дефицитъ по смѣтѣ въ сум- 3631 руб. 50 коп. Дифицитъ этотъ еще больше можетъ увеличиться, если при разсмотрѣніи списка должниковъ общежитія, епархіальнымъ съѣздомъ будетъ признано нужнымъ нѣкоторые долги, какъ безнадежные, скинуть со счетовъ. А таковыхъ долговъ у общежитія имѣется сколо 100 руб. и они всѣ при составленіи смѣты приняты за

чистый капиталъ, могущій идти на содержаніе общежитія. При такомъ тяжеломъ экономическомъ состояніи, общежитіе не можетъ уже возвратить свѣчному заводу выданную имъ ссуду, въ размѣрѣ 1117 руб. ни въ текущемъ году, ни въ послѣдующіе годы, такъ что въ силу необходимости епархіальному съѣзду духовенства придется обратить эту ссуду въ субсидію общежитію и скинуть ее со счетовъ завода. И если епархіальный съѣздъ духовенства обратитъ эгу ссуду въ субсидію общежитію и увеличитъ взносы воспитанниковъ за содержаніе на 10 руб. въ годъ, начиная съ текущаго 1909—10 г., то ему на покрытіе дефицита по смѣтѣ общежитія придется изыскать только 1014 руб. 50 коп.

Слѣдуютъ подписи: предсѣдателя совѣта общежитія и членовъ.

№ 30-й. Баллотировочный листъ для избранія членовъ правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства на три года, составленный епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи 1909 года декабря 16 дня.

№№ по порядку.	Наименованіе баллотирующихся лицъ.	Число избират. шаровъ.	Число неизбират. шаровъ.	Примѣч.
1	Ст. сов. И. Е. Гиляровскій.	13	28	Неизбран.
2	Прот. Г. Н. Феликсовъ.	29	12	Избранъ.
3	Свящ. А. В. Ключаревъ.	32	9	Избранъ.
4	Свящ. Н. А. Артоболевскій.	9	32	Неизбран.

По большинству избирательныхъ шаровъ Съѣздъ призналъ избранными а) священника Аполлинарія Ключарева и б) протоіерея Григорія Феликсова.

Постановили: объ утвержденіи сихъ лицъ въ должности членовъ правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи почтительнѣйше представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На протоколѣ семъ Его Преосвященствомъ, отъ 13 января 1910 года, положена слѣдующая резолюція: священникъ Аполлинарій Ключаревъ и протоіерей Григорій Феликсовъ утверждаются въ должности членовъ правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

№ 31-й. Листъ для избранія отъ духовенства членовъ совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища и кандидатовъ къ нимъ, составленный епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи 1909 г. декабря 16 дня.

№№ по порядку	Наименованіе лицъ, подвергнутыхъ баллотировкѣ.	Число избират. шаровъ.	Число неизбират. шаровъ.
1	Свящ. А. Надеждинскій	28	13
2	,, К. Урановъ.	25	16
3	,, С. Голубевъ	22	19
4	,, Г. Скворцевъ.	14	27
5	,, Н. Артоболевскій	22	19

Постановлено: по большинству избирательныхъ шаровъ противъ неизбирательныхъ, значащихся въ семъ спискѣ, считать избранными на должность членовъ совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища священниковъ города Пензы: Александра Надеждинскаго и Константина Уранова, а кандидатами къ избраннымъ членамъ считать священниковъ города Пензы же: Стефана Голубева и Ни-

колая Артоболевскаго. Объ утвержденіи означенныхъ лицъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Избранные утверждаются".

№ 32-й. Листъ для избранія кандидатовъ къ членамъ правленія общества вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи на три года, составленный Съѣздомъ епархіальнымъ 1909 года декабря 16 дня въ вечернемъ засѣданіи.

№№ по порядку.	Наименованіе лицъ баллотирующихся.	Число избират. шаровъ.	Число неизбират. шаровъ.
1	Священникъ Константинъ Урановъ.	28	13
2	Священникъ Викторъ Тонитровъ.	28	13

Постановлено: считать кандидатами къ членамъ правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства священниковъ Константина Уранова и Виктора Тонитрова и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи оныхъ лицъ въ ихъ званіяхъ.

На семъ протоколѣ резолція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 г.: „Избранные утверждаются".

№ 33-й. Декабря 16 дня Съѣздъ духовенства въ виду истеченія трехлѣтняго срока службы членовъ правленія семинаріи отъ духовенства священниковъ: Аполлинарія Ключарева и Іоанна Макарова, постановилъ: единогласно избрать священниковъ А. Ключарева и І. Макарова на новое трехлѣтіе членами правленія отъ духовенства и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ

объ утвержденіи названныхъ священниковъ въ ихъ должностяхъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 г.: „Избранные утверждаются".

№ 34-й. Декабря 17 дня Съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе правленія Пензенской духовной семинаріи, отъ 17 декабря сего 1909 года за № 1265, слѣдующаго содержанія.

„Правленіе Пензенской духовной семинаріи, во исполненіе указа св. Синода, отъ 10 августа 1909 года за № 10824, къ составленію инструкціи для хозяйственнаго комитета, завѣдующаго епархіальнымъ семинарскимъ общежитіемъ, и въ связи съ этимъ, къ выработкѣ порядка по распредѣленію епархіальныхъ пособій—стипендій между воспитанниками семинаріи, встрѣтило затрудненія, заключающіяся, главнымъ образомъ, въ отсутствіи точныхъ, необходимыхъ для составленія сей инструкціи свѣдѣній. Такъ, 1) правленію до сего времени въ точности неизвѣстно, существуютъ ли при общежитіи только „пособія", или въ собственномъ смыслѣ „стипендіи". Если пособія, то распредѣленіе ихъ должно рѣшаться, (по представленію епархіальнаго съѣзда духовенства), въ правленіи семинаріи, если же это стипендіи, съ опредѣленнымъ, Высочайшею, синодальною или епархіальною властью утвержденнымъ, положеніемъ, то въ этомъ положеніи должно содержаться указаніе и о томъ, кому принадлежитъ право и каковъ порядокъ распредѣленія ихъ между воспитанниками. 2) При выработкѣ вышеозначенной инструкціи затрогиваются вопросы, тѣсно связанные съ денежной стороной дѣла и потому долженствующіе быть рѣшенными предварительно на епархіальномъ съѣздѣ духовенства, отъ коего совѣтъ общежитія матеріально зависитъ. Таковы, въ особенности, воп-

росы о составѣ совѣта общежитія (въ 3, 5, 7 и т. д. человѣкъ), о распредѣленіи должностей въ совѣтѣ (наприм. о должности товарища предсѣдателя, или о томъ, возложить ли на эконома общежитія дѣлопроизводство, или открыть должность дѣлопроизводителя особымъ лицомъ) и

(Продолженіе будетъ).

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каймарѣ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Рыбкинѣ—съ 19 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Лысой Горѣ—съ 15 ноября 1909 г, (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Лунданѣ—съ 4 ноября 1909 г. (См. № 22—1999 г.).

Въ с Дураковѣ—съ 19 января 1910 г. (См № 3—1910 г.).

Въ с. Ольшанкѣ—съ 12 февраля 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 70 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 280 руб. на причтъ, прихожанъ 1007 душъ обоего пола.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Чердакѣ—съ 6 декабря 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Въ с. Алькинѣ—съ 9 января 1910 г. См. № 4—1910 г.).

При Николаевской церкви ремесленной школы имени Швецова въ г. Пензѣ—съ 3 февраля 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Палаевкѣ— 9 съ декабря 1909 года. (См. № 1—1910 г.)

Саранскаго уѣзда: Въ с. Ивановскомъ—съ 29 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Нерлеяхъ—съ 11 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Макаровкѣ—съ 10 декабря 1909 г. (См. № 1—1910 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Пестровкѣ—съ 21 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Мокрой Полянѣ—съ 15 февраля 1910 года. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 442 руб. на причтъ, прихожанъ 1302 души обоего пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Топорихѣ при единовѣрческой церкви—съ 10 февраля 1910 г. Причтъ двухчленный, земли нѣтъ, домъ церковный, жалованья священнику 400 руб., братскаго дохода 83 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 639 душъ обоего пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Верхахъ—при единовѣрческой церкви съ 3 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешнярѣ—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Знаменской Лопуховкѣ—съ 20 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевѣсьѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Напольной Тавлѣ—съ 30 января 1910 года. (См. № 4—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Колопинѣ—съ 5 февраля 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 150 р., руга отъ общества 311 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 442 руб., прихожанъ 1978 д. об. пола.

Въ с. Ремезенкахъ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ—съ 17 августа 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви—съ 18 февраля 1910 г. Причтъ трехчленный, земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 1050 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1111 д. об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Юловѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.)

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Рязановкѣ—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. Мордовской Пишлѣ—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Языковой Пятинѣ—съ 11 декабря 1909 г. (См. № 1—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шутахъ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Псаломщическія:

Краснослободскаго у.: Въ с. Гумнахъ—съ 27 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Рыбкинѣ—съ 4 февраля 1910 г. (См. № 4—1910 г.)

Въ с. Малой Ивановкѣ—съ 7 февраля 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Новомъ Зубаревѣ—съ 6 февраля 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ селѣ Трофимовщинѣ—съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Глѣбовкѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Андреевкѣ—съ 12 февралр 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 10½ десят., домъ есть, жалованья псаломщику 125 руб., братскаго дохода 200 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1488 д. об. пола.

Въ с. Шереметевѣ при единовѣрческой церкви—съ 12 сентября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли нѣтъ, домъ церковный, жалованья псаломщику 125 руб., братскаго дохода 428 руб., прихожанъ 1985 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 11 декабря 1909 г. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. Павловскомъ Куракинѣ—съ 17 февраля 1910 года. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованья 234 руб. на причтъ, братскаго дохода 900 руб., прихожанъ 4278 душъ обоего пола.

При соборной церкви г. Городища—съ 28 января 1910 г. Причтъ семичленный, земли 96 дес., дома и жалованья нѣтъ, братскаго дохода 3539 руб., прихожанъ 5659 душъ обоего пола.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Чiушѣ Каменкѣ—съ 29 ноября 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: Въ с. Бѣлогорѣ—съ 27 января 1910 г. (См. № 4—1910 г..

Нижне-Ломовскаго у: Въ с. Мордовской Муромкѣ—съ 3 ноября 1909 г. См. № 24 1909 г.).

Въ с. Блиновкѣ—съ 16 февраля 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 45 дес., дома нѣтъ, жалованья 168 р. на причтъ, братскаго дохода 593 руб., прихожанъ 2245 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Малой Лашмѣ—съ 9 января 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 31 дес.,

дома нѣтъ, жалованья 100 руб., братскаго дохода 340 руб., прихожанъ 756 душъ обоего пола.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Матвѣевкѣ—съ 18 декабря 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованья по V классу, братскаго дохода 425 р., прихожанъ 1738 д. об. пола.

При Покровской церкви гор. Пензы—съ 22 февраля 1910 года. Причтъ пятичленный, земли, домовъ и жалованья нѣтъ, братскаго дохода 2360 руб., прихожанъ 1517 душъ обоего пола.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія св. Синода.—2) Распоряженія Епарх. Начальства.—3) Опредѣленія перемѣщенія и проч.—4) Протоколы епарх. Съѣзда духовенства.—5) Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

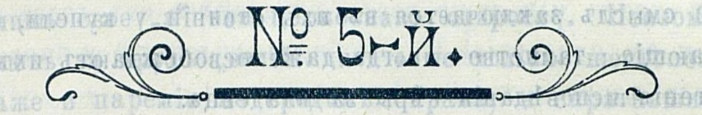
Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Марта 1910 года.



Епархіальныя Вѣдомости.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Церковная дисциплина.

Православная каѳолическая церковь съ начала своего существованія въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія и чистоты нравовъ огромное значеніе придавала церковной дисциплинѣ. На соборахъ помѣстныхъ и вселенскихъ составлялись правила, касающіяся дисциплины клира, семейной жизни и благоповеденія мірянъ. Изъ книги „Правилъ" можно видѣть, на сколько церковь входила участливо даже во многія, какъ будто, мелочи обыденной жизни. Однако же нельзя не согласиться, что именно изъ мелочей-то и слагается повседневная жизнь большинства людей, мелочи, слагаясь, въ суммѣ порождаютъ явленія крупныя, обще-

ственнаго характера. Если нѣкоторыя изъ правилъ въ наше время и кажутся не удобоисполнительными, то, можетъ быть, потому, что давно не исполняется членами церкви и прежде всего—клиромъ, притомъ, которыя касаются существенной стороны православія. Такъ, сравните правила соборовъ о таинствѣ совершенія ихъ по чину и исполненію его въ современной практикѣ. Укажемъ только тѣ крупныя нарушенія, которыя, выходя изъ предѣловъ, подрываютъ уваженіе къ существенной части религіи. не говоря уже о томъ, что воспріемники въ жизни воспринятыхъ отъ купели никакого значенія не имѣютъ, не оказывая по нихъ христіанскаго вліянія, они сплошь и рядомъ не понимаютъ, какой смыслъ заключается въ ихъ стояніи у купели, а совершающіе таинство иногда даже освобождаютъ ихъ отъ прочтенія исповѣданія вѣры за младенца.

Къ святѣйшему таинству причащенія тысячи простого народа приступаютъ, не умѣя открыто исповѣдывать свою вѣру, прочитать краткую молитву предъ причащеніемъ, безъ надлежащаго говѣнія, какъ понимать его подобаетъ по ученію церкви. Въ таинствѣ покаянія не проникаются глубокимъ побужденіемъ къ внутреннему раскаянію. Признавая бракъ однимъ изъ установленій гражданскихъ, міряне, при совершеніи этого таинства въ церкви, свели его скорѣй на зрѣлище, освобождая себя отъ молитвы при совершеніи его.

Понаблюдайте теперь за чиномъ богослуженія. Не говоря о произвольномъ сокращеніи его клиромъ, масса не понимаетъ самыхъ важныхъ моментовъ богослуженія, не имѣя даже навыковъ къ сдерживающей дисциплинѣ. Далекъ еще народъ отъ сознательной общественной молитвы и подъ вліяніемъ лукаваго времени теряется благоговѣніе и благочиніе при богослуженіи. Вопреки завѣту апостольскому, что въ

церкви Божіей „вся благообразно и по чину да бываетъ“, какой чинъ видимъ въ дому Божіемъ? При совершеніи важнѣйшаго богослуженія—литургіи сами священно-церковнослужители не всегда и не вездѣ подаютъ примѣръ. Въ однихъ храмахъ діаконы, псаломщики, чтецы испрашиваютъ обязательно на „начатіе“ благословенія у настоятеля въ другихъ „нѣтъ“ и для чтенія „апостола“. Пѣвчіе съ доморощенными самоучками регентами, заражаясь самомнѣніемъ, не имѣя правильнаго понятія о службѣ и значеніи для нея пѣнія, признаютъ себя хозяевами клироса, поставляя въ репертуаръ вычурное пѣніе, часто совершенно уклоняясь отъ того, чтобы выслушать указанія священника и признавая лишь свое „я“ или церковнаго старосту. Псаломщики считаютъ за трудъ „велій“ читать не только шестопсалміе, но даже и пареміи по срединѣ храма, а спрятавшись въ углу клироса читаютъ ихъ скороговоркою. Порой удивляешься, что у клириковъ только и работаетъ языкъ, какъ иголка швейной машины; нѣтъ ни должнаго благоговѣнія, ни воодушевленія въ исполненіи своей обязанности, а вѣдь чтецъ—псаломщикъ и пѣвчіе—„ликъ“ замѣняютъ собою братію церкви, отвѣчая за всѣхъ и отъ лица всѣхъ міряпъ пастырю—предстоятелю и, какъ руководители, своимъ примѣромъ несомнѣнно вызываютъ то или другое подражаніе; слѣдовательно, „роль“ ихъ для духа молитвы церковной чрезвычайно важна. Лучшимъ орудіемъ и двигателемъ воспитанія признается „добрый примѣръ“ и отъ него „подражаніе“. Потому-то тамъ, гдѣ настоятель, а за нимъ и весь причтъ, строго слѣдя за чиномъ и добрымъ порядкомъ и сами неотступно соблюдаютъ его, въ томъ храмѣ держатъ себя чинно и міряне и наоборотъ.. Къ прискорбію должно сказать, встрѣчаются и такіе приходы, гдѣ прихожане считаютъ себя полными хозяевами храма, распорядителями въ

немъ: входятъ мужчины безъ спроса и благословенія въ алтарь, не стѣсняясь, во время богослуженія разговариваютъ. Кому вздумается—становятся на клиросъ, читаютъ апостолъ, не испрашивая на то предварительнаго благословенія у настоятеля, въ храмѣ становятся безпорядочно: мущины впереди, а женщины и малыя дѣти сзади или, смѣшавшись вмѣстѣ. Всякій выходъ изъ храма сопровождается до крайности рѣзкимъ шумомъ безъ всякаго почтенія и уваженія къ святому мѣсту.

А сколько найдется въ каждомъ приходѣ такихъ, которые безъ всякой уважительной причины, а только по нерадѣнію, не болѣе двухъ-трехъ разъ въ теченіе года посѣщаютъ храмъ или даже вовсе уклоняются отъ долга исповѣди и св. причастія! И подобныхъ уклоненій и нарушеній правилъ церковныхъ встрѣчается много.

Къ прискорбію сознаемся, что сами-то мы духовные вожди иногда подаемъ поводъ къ соблазну. Духовенство на ряду съ благочестивыми прихожанами съ иконами и св. крестомъ посѣщаетъ дома явныхъ пьяницъ и даже невѣрующихъ, лишь по имени православныхъ. Должностному лицу изъ интеллигенціи діаконъ въ облаченіи выноситъ просфору, хотя всѣмъ прихожанамъ извѣстно, что онъ никогда не говѣетъ и храмъ посѣщаетъ лишь во время молебновъ въ царскіе дни. Въ церковной оградѣ иногда погребаются лица, удостоивающіяся этого не за дѣятельность на пользу церкви, а лишь за взносъ хорошей платы за сорокоустъ. Самоубійцы отпѣваются полнымъ чиномъ съ торжественными проводами и поминовеніемъ церковнымъ. И много такихъ и подобныхъ случаевъ на которые церковь въ лицѣ служителей смотритъ снисходительно, безразлично, что для вѣрныхъ и благочестивыхъ христіанъ является искушеніемъ, а для нетвердыхъ въ вѣрѣ и благочестіи—камнемъ соблазна.

Потускнѣлъ образъ Божій въ человѣкѣ. Долгъ и совѣсть слабо реагируютъ на поступки. Душа засыпаетъ. Не пробудитъ ли ее церковная дисциплина, научающая и воспитывающая по духу закона Христова?

Священникъ.



По поводу экзаменовъ діаконовъ и псаломщиковъ.

Епархіальный съѣздъ духовенства 1908 года, обсуждая вопросъ о поднятіи уровня знаній діаконовъ и псаломщиковъ, призналъ наилучшею мѣрою для того каждогодное производство испытаній членамъ причтовъ въ особыхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по каждому благочин. округу. Мѣра эта была встрѣчена діаконами и псаломщиками несочувственно; хотя большинство изъ нихъ, при обсужденіи вопроса на благочин. съѣздахъ и высказались за эту мѣру, но едва-ли искренно; а причты нѣкоторыхъ округовъ и прямо-таки протестовали. Вполнѣ понятно—мѣра принудительная. Но что же дѣлать? При настоящемъ уровнѣ познаній діаконовъ и псаломщиковъ эта мѣра является необходимой; и необходимость ея съ особенною очевидностью обнаружилась при первомъ же экзаменѣ. Я былъ членомъ комиссіи въ томъ именно округѣ, діаконы и псаломщики котораго заявили о нежелательности для нихъ экзаменовъ. Многіе изъ членовъ причта въ нынѣшнемъ году не ожидали еще экзамена и ихъ онъ засталъ врасплохъ, неподготовленными; и, слѣдовательно, комиссіи пришлось только констатировать тотъ уровень познаній экзаменующихся, какой имѣлся до введенія „принудительной мѣры". Какіе же получились результаты? Нужно замѣтить, что въ нашемъ благочиніи, при отмѣткахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ зна-

ній чтенія, пѣнія и предметовъ, многіе псаломщики испытывались благочинническимъ совѣтомъ, что заставляло подтягиваться; но и при всемъ томъ познаніи псаломщиковъ оказались очень скудными. Только двое изъ псаломщиковъ дали удовлетворительные отвѣты по программѣ для псаломщиковъ; да и то одинъ изъ нихъ потому, что готовится держать экзаменъ на діакона. Большинство же обнаружили только безпорядочные, случайно задержавшіеся въ памяти остатки тѣхъ знаній, съ которыми они опредѣлялись на должность. Видимо эти совсѣмъ не заботились пополнять, или хоть поддерживать то, что—имѣлось. А нѣкоторые высказали такое невѣжество: самыхъ первоначальныхъ, основныхъ истинъ христіанской вѣры они не могли сказать, самыхъ простыхъ понятій не могли дать; напр., затруднялись отвѣтить на вопросъ: какое различіе между лицами присв. Троицы, кто это—Богъ Слово? и т. п. не могли указать повседневныхъ молитвъ, прочитать херувимскую пѣснь, не говоря уже о переводѣ ея. Однимъ словомъ испытаніе псаломщиковъ ясно показало, что они никакія другія знанія, кромѣ пѣнія, чтенія и устава, не считаютъ для себя нужными. Но даже и въ знаніи устава далеко не всѣ были тверды.

Обнаруживъ скудныя познанія, псаломщики конфузились и старались объяснить недочеты—то по незнанію того, что будетъ экзаменъ, то недосугомъ; давали обѣщаніе къ слѣдующему экзамену подготовиться. Комиссія почла долгомъ разъяснить экзаменующимся, что свѣдѣнія, отъ нихъ требуемыя, нужны не для экзаменовъ, а для нихъ самихъ; прежде всего для того, чтобы ихъ чтеніе и пѣніе при службахъ не было механическимъ, а осмысленнымъ, чтобы ихъ участіе при богослуженіи было сознательнымъ, безъ чего не можетъ быть надлежащей благоговѣйности. Вмѣстѣ

съ симъ поставлялось на видъ, что каждый членъ причта по самому положенію своему обязанъ быть выше по развитію своихъ прихожанъ, хотя бы сельскихъ, чтобы давать отвѣтъ каждому вопрошающему; что всегда, а особенно въ настоящее время необходимо быть твердымъ въ знаніи истинъ вѣры, что бы отражать нападки со стороны враговъ церкви нашей: раскольниковъ, сектантовъ, иновѣрцевъ. Далѣе экзаменующимся внушалось, чтобы они не сѣтовали на экзамены, что цѣль экзаменовъ не устрашать, не карать за недостатокъ знанія, а помочь восполнить пробѣлы. Каждому указывалось, въ чемъ онъ слабъ, что нужно восполнить, какъ это сдѣлать, какими руководствами лучше пользоваться и т. д. Эти разъясненія и указанія, даваемые въ дружескомъ тонѣ, повидимому убѣдили испытываемыхъ въ необходимости для нихъ пополненіи знаній, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ необходимости повѣрки знаній чрезъ испытанія.

Что касается діаконовъ, то изъ пяти ихъ нашего округа трое даже не принимались на экзаменъ въ уваженіе къ ихъ преклонному возрасту; а двое, съ удовольствіемъ отмѣтимъ, порадовали своими отвѣтами, не смотря на невысокій уровень ихъ школьнаго образованія. Осмысленность, ясность, толковость отвѣтовъ и даже обширность высказанныхъ свѣдѣній, показали, что эти о.о. діаконы безъ принудительныхъ мѣръ занимались саморазвитіемъ и пріобрѣтеніемъ богословскихъ знаній. Что же, былъ-ли тягостенъ для этихъ экзаменъ? Конечно нѣтъ. Видя удовольствіе, съ какимъ комиссія выслушивала ихъ отвѣты, они, видимо, и сами были довольны. И по нашему мнѣнію, такихъ и вообще дававшихъ удовлетворительные отвѣты, нѣтъ нужды испытывать въ дальнѣйшемъ, по крайней мѣрѣ, каждогодно. Между прочимъ одинъ изъ діаконовъ послѣ отвѣтовъ

выразилъ желаніе поступить въ 5 классъ духовной семинаріи, и комиссія отъ души посовѣтовала ему привести мысль въ исполненіе, указавъ, что его подготовка вполнѣ достаточна для слушанія богословскихъ предметовъ, посовѣтовавъ только ознакомиться съ нѣкоторыми руководствами. Другому о. діакону комиссія указала, что онъ можетъ быть добрымъ помощникомъ священнику въ дѣлѣ назиданія прихожанъ: напр. объяснять молитвы, заповѣди, воскресныя и праздничныя евангелія, конечно съ согласія священника, вполнѣ въ его силахъ.

По нашему мнѣнію, было бы полезно, если бы діаконамъ и болѣе свѣдующимъ псаломщикамъ позволено было время отъ времени выступать предъ прихожанами въ качествѣ собесѣдниковъ, напр., послѣ праздничныхъ вечеренъ, конечно подъ руководствомъ священника. Это давало бы нѣкоторое приложеніе пріобрѣтаемымъ ими знаніямъ, поднимало бы ихъ самосознаніе и возвышало бы ихъ авторитетъ въ глазахъ прихожанъ. А то вѣдь все-таки большинство будетъ готовиться только къ экзаменамъ и для экзаменовъ.

Итакъ, какое же впечатлѣніе далъ первый экзаменъ? Скажу безъ всякой предвзятости не какъ членъ комиссіи и не какъ священникъ, свободный отъ экзаменовъ, а какъ человѣкъ, которому дороги интересы св. церкви нашей, что больно было констатировать слабый уровень познаній и вообще развитія псаломщиковъ; экзаменъ съ очевидностью выяснилъ необходимость поднятія этого уровня, и кромѣ экзаменовъ, если не считать стремленія на высшую должность, къ сожалѣнію, нѣтъ другого импульса къ пріобрѣтенію знаній.

ПО ЕПАРХІИ.

Въ отчетѣ благочиннаго 3 округа, Краснослободскаго уѣзда, помѣщены интересныя и цѣнныя свѣдѣнія, касающіяся религіозныхъ воззрѣній мордвовъ и нѣкоторыхъ нравственныхъ понятій ихъ.

Религіозныя вѣрованія мордвы очень узки, неопредѣленны и сосредоточиваются, главнымъ образомъ, на суевѣріи. Подъ словомъ „Шкай" они разумѣваютъ и Бога, Котораго чтитъ истинный христіанинъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыхъ святыхъ Его, наприм. Николая Угодника, обращаясь съ молитвою къ которому, мордва проситъ себѣ обильнаго урожая хлѣба, умноженія скота и вообще земного матеріальнаго благоденствія. Кромѣ Николая Чудотворца особенно чествованія воздаются мордвою Флору и Лавру, какъ покровителямъ скота; Гурію, Самону и Авиву, какъ избавителямъ отъ діавольскаго навожденія и семейнаго разлада; Зосимѣ и Савватію, какъ покровителямъ пчеловодства; Иліи пророку, какъ содержателю дождя, грома и молніи. Всѣхъ перечисленныхъ святыхъ мордва именуетъ въ своихъ молитвахъ словомъ „Шкай". Но называя однимъ именемъ и Бога, и Его угодниковъ, мордва, однако, не отожествляетъ вполнѣ два различныхъ понятія, а употребляютъ одно и то же слово съ одной стороны потому, что въ лексиконѣ мордвы, бѣдномъ словами, выражающими христіанскія понятія, нѣтъ другого слова, которое соотвѣтствовало бы русскому—„святой угодникъ", а съ другой стороны, что святые, по представленію мордвы, не будучи творцами человѣка и промыслителями вселенной, однако обладаютъ нѣкоторыми божескими свойствами, а именно способностью непосредственно, по молитвѣ вѣрующаго, даватъ

просимое. Святые не молитвенники только предъ Богомъ за грѣшный родъ человѣческій, а непосредственные раздаятели благъ и удобствъ земной жизни. При этомъ большинство имѣетъ смутное представленіе о личности святыхъ: святой не то ангелъ, не то какое то высшее духовное существо, почти равное Богу. Только открытіе мощей пр. Серафима Саров. способствовало установленію болѣе правильнаго взгляда на личность святыхъ, какъ людей обыкновенныхъ, но прославленныхъ за свою добрую жизнь Богомъ. О Божіей Матери, которая также чтится мордвами наравнѣ съ Богомъ и святыми, они имѣютъ тоже смутное представленіе. Надѣляя Ее свойствами божескими, они обращаются съ молитвою къ Ней чаще, чѣмъ къ святымъ и Богу. Вѣра въ загробную жизнь рѣзко отличается отъ православно-христіанскаго взгляда па сей предметъ. По представленію мордвы, умершіе не разрываютъ своихъ связей съ оставшимися на землѣ родственниками, но продолжаютъ духовно жить между ними. Несмотря на духовность своей природы, умершіе въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ подчиняются условіямъ земной жизни. Такъ, они нуждаются въ пищѣ и питіи для утоленія голода и жажды; продолжаютъ заниматься тѣмъ же, чѣмъ занимались, живя на землѣ. Но сами умершіе не могутъ добывать себѣ пропитанія, ни орудій, необходимыхъ для работы. Поэтому на ближайшихъ родственникахъ лежитъ прямая обязанность позаботиться объ удобствахъ жизни своихъ покойнковъ. Родственники умершихъ до сихъ поръ заботу свою о покойникахъ простираютъ до того, что кладутъ въ гробъ съ покойникомъ орудіе его любимыхъ занятій и привычекъ; если онъ былъ музыкантомъ, то кладутъ музыкальный инструментъ, если былъ трубакуромъ, то — трубку, иногда съ кисетомъ табаку. Въ гробы стариковъ кладутъ кочедыкъ и ножъ, первый для плетенія лаптей, а

второй для обороны отъ могущихъ напасть на него враговъ; съ умершими въ малолѣтнемъ возрастѣ кладутся иногда горсть орѣховъ, двѣ-три конфекты и столько же пряниковъ. Впрочемъ послѣдняя, до поразительной мелочи доходящая забота о покойникахъ начинаетъ выводиться. Въ изголовьѣ гробовъ покойниковъ до сихъ поръ прорѣзываются четыреугольныя отверстія, или маленькія оконца со вставленными въ нихъ стеклами для того, чтобы умершему было посвѣтлѣе и не такъ душно, а съ другой стороны, чтобы черезъ это отверстіе имѣть общеніе съ живыми родственниками. Домашнія молитвы за умершихъ въ 9, 20 и 40-й дни составляютъ необходимыя условія для улучшенія загробной жизни покойника, значеніе же заупокойныхъ литургій, упорно отвергаемое мордвою, только за послѣднее время начинаетъ сознаваться, да и то имъ отводится далеко неважное мѣсто въ ряду существующихъ, (о которыхъ будетъ сказано ниже), поминальныхъ обрядовъ. Вѣры въ таинства, какъ въ таковыя, у мордвы не существуетъ: они приравниваются къ простымъ обрядамъ. Въ частности, таинства покаянія и причащенія, хотя и исполняются всѣми почти мордвами каждогодно, но большинствомъ изъ престарѣлыхъ не съ цѣлью очистить себя отъ грѣховъ и соединиться со Христомъ, а съ узко утилитарною цѣлью—не надѣлать хлопотъ своимъ семейнымъ, въ случаѣ внезапной смерти. На исповѣди большая часть стараго поколѣнія изъ ложнаго стыда не открываетъ духовнику своихъ важныхъ грѣховъ, да и не видитъ необходимости въ ихъ открытіи, а ограничивается лишь сообщеніемъ самыхъ обыкновенныхъ въ родѣ—осмѣялъ, осудилъ, ругался, пилъ вино и т. п. Попытки, предпринимаемыя духовникомъ, довести кающагося до сознанія въ томъ или другомъ важномъ грѣхѣ, (предварительно извѣстныхъ духовнику), большею

частію кончаются полной неудачей. Впрочемъ, сказанное о мужской половинѣ населенія не можетъ относиться къ женской. Женщина, какъ болѣе поддающаяся внушеніямъ и вліянію духовника, никогда не скрываетъ своихъ грѣховъ какъ менѣе значительныхъ, такъ и важныхъ и старается припомнить и сообщить все дурное изъ своей жизни и не только грѣховныя дѣла, но и грѣховные помыслы, наклонности и привычки. Только классификація грѣховъ съ точки зрѣнія ихъ важности въ представленіи женщины часто доходятъ до курьезовъ. Наприм., собщается грѣхъ кормленія ребенка изо рта въ постное время скоромной пищей, какъ грѣхъ особой важности, пристрастіе къ табакокуренію часто на очахъ кающейся вызываетъ слезы; между тѣмъ какъ грѣхъ воровства дровъ у сосѣда, или овощей съ чужого огорода сообщаются храднокровно, безъ сознанія въ этомъ фактѣ воровства грѣховности. Къ богослуженію мордва ходитъ только въ большіе праздники, которыхъ насчитываютъ въ году не болѣе 8—12. Въ остальное же время года индеферентное отношеніе къ службамъ церковнымъ поразительно. Молодежь и женщины, впрочемъ, болѣе часто и аккуратно посѣщаютъ храмъ Божій. Въ воскресные дни церковь заполняется преимущественно послѣдними, стариковъ же можно насчитать десятокъ—полтора, да и то пришедшихъ не по сознанію необходимости богослуженія для спасенія души, а изъ за боязни услышать замѣчаніе священника по поводу своего нерадѣнія. Большою популярностію и значеніемъ у мордвы пользуются поминальные обряды. По вѣрѣ мордвы покойникъ до сорока дней присутствуетъ въ домѣ и невидимо заправляетъ по прежнему всѣми хозяйственными дѣлами. Въ сороковой день въ домѣ покойника главою семейства созывается все родство и ближнее, и дальнее и всѣ, къ кому покойникъ при жизни

былъ близокъ. Съ ранняго утра со всѣхъ концовъ села къ дому покойника начинаютъ тянуться вереницей старики и старухи, кто съ пирогомъ и курятиной, кто съ кашей и яйцами, кто съ блинами и чукурами (родъ галушекъ) и пр. Хозяева съ своей стороны также приготовляютъ въ большомъ количествѣ съѣстныхъ припасовъ, браги и вина. Когда всѣ ожидаемые на поминъ соберутся, выносится на середину двора скамья, на которую сажаютъ того изъ родныхъ или знакомыхъ покойника, котораго послѣднiй при жизни особенно любилъ. Надѣваютъ на него чистое платье покойника—рубаху, полушубокъ и шапку. Представляя изъ себя покойника, онъ съ этого момента дѣлается предметомъ глубокаго уваженiя и вниманiя со стороны всѣхъ присутствующихъ. Ему хозяинъ дома вручаетъ бутылку съ виномъ, которымъ онъ, предварительно отвѣдавъ, угощаетъ всѣхъ собравшихся на поминъ. Затѣмъ всѣ участвующiе вносятъ его въ домъ, сажаютъ въ переднiй уголъ и ставятъ предъ нимъ большую чашку съ пшенной молочной кашей. Присутствующiе по старшинству и притомъ сначала мужчины, а потомъ женщины подходятъ къ мнимому покойнику, кланяются ему въ ноги и получаютъ отъ него по ложкѣ каши и занимаютъ за заранѣе приготовленными столами мѣста и начинается поминальный обѣдъ. Послѣ того, какъ приготовленныя яства и питiя уничтожены, хозяинъ приглашаетъ присутствующихъ встать и, помолившись Богу, проводить покойника. По данному знаку всѣ встаютъ и молча молятся, а представляющiй изъ себя покойника зажигаетъ восковую свѣчу и по окончанiи молитвы даетъ каждому для троекратнаго поднятiя ея вверхъ. Тѣмъ временемъ приготовляются двѣ или нѣсколько запряженныхъ лошадей, всѣ въ глубокомъ молчанiи выходятъ изъ дома, мнимаго покойника сажаютъ на переднюю лошадь, а сами размѣщаются

по остальнымъ подводамъ. Процессія трогается со двора съ жалобнымъ плачемъ, крикомъ и причитываніемъ по направленію къ кладбищу. При выѣздѣ изъ села процессія останавливается. Мнимый покойникъ въ послѣдній разъ угощаетъ присутствующихъ виномъ и идетъ медленно по направленію къ кладбищу, какъ бы съ тѣмъ, чтобы больше не возвращаться, а одна изъ участвующихъ женщинъ на нѣкоторомъ разстояніи идетъ за нимъ, машетъ вслѣдъ ему платкомъ и чрезъ каждые два-три шага дѣлаетъ зигзагъ ногою въ воздухѣ. Пройдя такимъ образомъ нѣсколько саженъ, оба возвращаются назадъ, всѣ садятся на лошадей и ѣдутъ обратно домой въ глубокомъ молчаніи. На могилахъ поминовенія усопшихъ, бываемыя въ субботы предъ днемъ св. Троицы и св. Димитрія Солунскаго, совершаются мордвою слѣдующимъ образомъ. Въ день поминовенія мордовки съ ранняго утра пекутъ и варятъ различную пищу, какъ то: блины, яйца, чукуры, драчены и курицу. Послѣ обѣдни идутъ прямо изъ церкви съ заранѣе подготовленнымъ въ кошеляхъ запасомъ на кладбище. Не бывшіе въ храмѣ пріѣзжаютъ на лошадяхъ и привозятъ съ собой, кромѣ пищевыхъ продуктовъ, также и лучшее нижнее платье недавно умершаго въ домѣ члена семьи. Впереди могилы постилается рогожа или войлокъ, на который ставится брага, вино и все съѣстное, а на самой могилѣ разстилается привезенное платье умершаго. Затѣмъ начинаютъ молиться о покойникѣ съ пожеланіемъ ему всѣхъ благъ. По молитвѣ, близкія къ покойнику женщины, упавъ ницъ на разложенное по могилѣ платье, слезятъ въ голосѣ съ причитываніемъ. Наплакавшись вдоволь, женщины и мужчины приступаютъ къ водкѣ и къ уничтоженію своихъ припасовъ. Начинаютъ пить и ѣсть и радушно угощать приходящихъ, отбрасывая изъ заготовленныхъ яствъ и питій всего понемногу на мо-

гилу и приговаривая: „Эрсикъ пара“, т. е. живи хорошо. Когда все приготовленное уничтожено, расходятся по домамъ.

Архіерейскія служенія въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1910 года.

Январь. 1 января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю новаго лѣта, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи ключаремъ собора прот. К. Ручимскимъ было произнесено съ церковной каѳедры. приличное торжеству слово.—3 Января Архипастырь совершалъ въ крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи свящ. В. И. Тонитровъ произнесъ съ церковной каѳедры слово. 5 января, въ навечеріе Богоявленія, Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и послѣ оной—великое освященіе воды съ возглашеніемъ по отпускѣ положеннаго на этотъ день особаго многолѣтія. Того же числа Владыка совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе съ великимъ повечеріемъ, а 6 января, въ самый праздникъ,—литургію въ каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ общій крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями, запрестольными крестами и храмовыми иконами на рѣку Пензу, близъ Кулахметьевскаго моста, на „Іордань“. На литургіи смотритель дух. училища прот. В. П. Васильевъ произнесъ слово. 13 января, въ 40 день кончины великаго князя Михаила Николаевича Архипастырь совершалъ въ каѳедр. соборѣ панихиду по великомъ князѣ. 16 января Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Тихвинскомъ Куриловскомъ женскомъ монастырѣ Саранскаго уѣзда, а 17 января совершалъ освященіе придѣльнаго храма въ честь св. пророка Предтечи и Крестителя Го-

сподня Іоанна и св. мученицы Татіана, а затѣмъ—божественную литургію во вновь освященномъ храмѣ. На литургіи священникъ монастыря Н. Поспѣловъ произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну и св. мученицѣ Татіанѣ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—24 января Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральн. соборѣ божественную литургію и послѣ оной молебенъ преподобн. Ксеніи съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи свящ. А. А. Надеждинскій произнесъ съ церковной каѳедры слово. 31 января Архипастырь совершалъ въ крестовой Церкви божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ настроеній. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубокосодержательное и назидательное слово.

Февраль. 1 февраля Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 2 февраля—божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. На литургіи прот. Ѳ. Н. Сатурновъ произнесъ слово. 4 февраля, въ годовой день кончины Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Николаевича, Архипастырь совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ панихиду. 7 февраля Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви и по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи свящ. Н. А. Артоболевскій произнесъ слово.—Того же числа Владыка совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ торжественную вечерню и читалъ акаѳистъ св. Ѳеодосію Углицкому, Черниговскому Чудотворцу. По окончаніи богослуженія, прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ бесѣду „О покаяніи". 9 февраля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ домовой Иннокентіевской церкви при Пенз. духовной семинаріи по случаю храмового праздника. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Иннокентію. Иркутскому Чудотворцу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи о. ректоръ семинаріи прот. П. П. Борисовскій произнесъ празднику приличное слово. 14 февраля Архипастырь совершалъ въ крестовой церкви божественную литургію и послѣ оной молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. Въ концѣ литургіи

Владыка произнесъ глубоко-содержательное слово.—Того же числа Архипастырь совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ торжественную вечерню и читалъ акафистъ св. равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, учителямъ славянскимъ. По окончаніи богослуженія прот. О. П. Пучковскій произнесъ бесѣду на евангельское чтеніе. На литургіи посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Перевѣсья, Наровчатскаго уѣзда Алексѣй *Феликсовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настроивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („*Кормчій*“ *29 янв. 1900 г.*)

ЛУЧШІЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНІИ

СОБСТВЕН. ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист).
и лучш. загран. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дороже.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ **600** руб. отъ **375** р. дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтск. и духовн. содержан. **въ больш. выборѣ.**

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ-БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Церковная дисциплина.—2) По поводу экзаменовъ діаконовъ и псаломщиковъ.—3) Религіозныя и нравственныя воззрѣнія мордвы.—4) Архіерейскія служенія въ январѣ и февралѣ за 1910 г.—5) Объявленіе.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 марта 1910 г. Цензоръ, *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.